

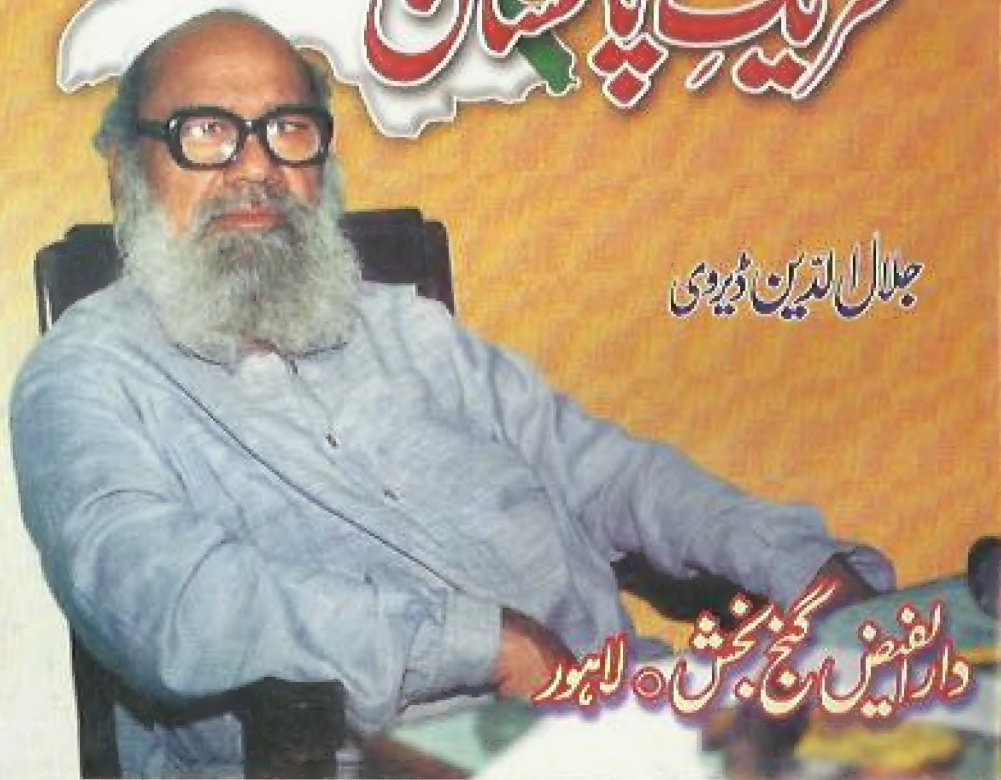
حکیم الامت

اؤر

تحریک پاکستان

جلال الدین ڈیوی

دارالافتاء دارالکتاب لاہور



حکیم اہل سنت

اور

تحریک پاکستان

جلال الدین ڈیوٹی

دار الفیض گنج بخش - لاہور

بیاد: امام الاولیاء، سلطان الاصفیاء، حضرت شیخ سید علی ہجویری
معروف بہ داتا گنج بخش لاہوری قدس سرہ العزیز
بفیضانِ نظر: حکیم الامت حکیم محمد موسیٰ امرتسری علیہ الرحمۃ

کتاب..... حکیم اہل سنت اور تحریک پاکستان

مؤلف ----- جلال الدین ڈیوی

صفحات 112

نظر عافی ----- محمد عالم عقاد حق

کمپوزنگ _____ المصطفیٰ کمپوزنگ سنٹر۔ لاہور

اشاعت-----ربيع الانور 1421ھ، جون 2000ء

تعداد ایک ہزار

ناشر----- میاں زبیر احمد علوی حرمین فنیقی تقاریر ضیائی

[illegible]

مذہب کا

دار الفیض گنج بخش

حکیم محمد موسیٰ روڈ (55-ریڈے روڈ) حضرت تھانور۔ 54000

انتساب

محترم میاں زبیر احمد علوی سنج شفیق قادری ضیائی کے نام جو حکیم
اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری قدس سرہ العزیز کے دست راست
کی حیثیت سے خدمات سرانجام دیتے رہے اور اب مرحوم و مغفور کی
تعلیمات کی روشنی کو عام کرنے میں سرگرم عمل ہیں۔ یہ ایسی قومی اور ملی
خدمات ہیں جو تحریک پاکستان کے مقاصد و اہداف کی پیش رفت میں مدد
معاون ہیں۔

منہ غلّی جان رحمت پہ لاکھوں سلام
نیک شمشادوں کے ساتھ
مر جہانبرج : سگ کوئے داتا غوث
میاں زبیر احمد علوی شیخ عظمیٰ قادری ضیائی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریظ

ڈاکٹر ایم۔ ایس ناز

محسن ملت حکیم اہل سنت جناب حکیم محمد موسیٰ (۱۹۲۷ء-۱۹۹۹ء) امرتسری ثم لاہوری تبارخ ملت اسلامیہ کا پیش قیمت سرمایہ اور اہل ایمان کی آمد تھے۔ علمی و تحقیقی اور دینی و روحانی حلقوں میں ان کی پرکشش شخصیت بے پایاں علم و فضل کی حامل اور قدر و منزلت کا سرچشمہ تھی۔ میرا ان سے پہلی بار تعارف اواخر ۱۹۶۵ء میں ہوا تھا۔ میں ان دنوں نوائے وقت کے ہفت روزہ قندیل سے منسلک تھا اور ٹیبل ازیں میرے مضامین روزنامہ امروز اور کوہستان کے علاوہ ماہنامہ سپارہ ڈائجسٹ میں باقاعدگی سے شائع ہوا کرتے تھے۔ بس صریح خامہ کا یہی ایک تعلق خاطر مجھے حکیم صاحب کی معارف پروری کے قریب لے آیا تھا۔ پھر ان کی بے لوث رفاقت، ذہنی یگانگت اور فکری ہم آہنگی میرے قلب و جگر میں کچھ ایسی جاگزیں ہو کر رہ گئی کہ میں ایک ادنیٰ طالب علم اور ان کے ایک معمولی عقیدت مند ہونے کی حیثیت سے اپنی علمی و تحقیقی اور دینی و روحانی مشکلات میں اکثر ان سے بالمشافہ، اور بعض اوقات بالکاہت رہنمائی حاصل کرتا رہا۔

حکیم محمد موسیٰ امرتسری فرزند رشید حکیم فقیر محمد چشتی نظامی فخری (۱۸۶۳ء-۱۹۵۲ء) کی ناقابل فراموش ملی خدمات کسی تعریف و تعارف کی

محتاج نہیں۔ ان کی ہمہ جہت شخصیت کا ایک عمدہ آفریں پہلو یہ ہے کہ انہوں نے تحریک پاکستان کے زمانے میں نوجوانانِ امرتسر کے ساتھ مل کر قیام پاکستان کی جدوجہد کو کامیاب بنانے میں ایک مثالی کردار ادا کیا، جس کے بلیغ اشارات فرخ امرتسری کی کتاب خون کی ہولی اور جب امرتسر جل رہا تھا تالیف خواجہ افتخار میں بھی ملتے ہیں۔ حکیم محمد موسیٰ بلاشبہ تحریک پاکستان کی تاریخ کے معنی شاہد تھے۔ انہوں نے ساری زندگی مطالعہ و تحقیق میں گزاری، بے شمار مقالات لکھے اور متعدد بلند پایہ نایاب کتب کو نہ صرف تلاش کیا، بلکہ ان پر مفید حواشی اور تبصرے بھی لکھ کر کے شائع کرائے۔ علومِ دینیہ پر ان کی عمیق نظر تھی اور تصوف و طریقت کے رموز و نکات اور بزرگانِ دین کے ملفوظات کا وہ السائیکلو پیڈیا تھے۔

میرے ممدوح ڈاکٹر پیر محمد حسن شیخ الادب (م ۱۹۹۹ء) کے بقول : حکیم محمد موسیٰ کی تربیت خالص سنی ماحول میں ہوئی تھی اور انہیں اساتذہ بھی ایسے ملے، جو ان کے سنی خیالات کو اور مضبوط کر دیں۔ چنانچہ انہوں نے اہل سنت کے عقائد اور تعلیمات کی ترویج و تشہیر کے لئے ۱۹۶۸ء میں مرکزی مجلس رضا لاہور قائم کی، جو قلیل مدت میں پاکستان کی سرحدوں سے نکل کر بھارت اور بنگلہ دیش جا پہنچی اور اس کا دائرہ اثر و نفوذ دیگر بلادِ اسلامیہ اور بلادِ مغرب تک پھیل گیا۔ میرے مرثی پر و فیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کے نزدیک : یہ حکیم صاحب کے اخلاص اور جدوجہدِ جہیم کا نتیجہ تھا کہ پاک و ہند، یورپ و امریکہ اور افریقہ کی جامعات میں امام احمد رضا کی حیات و خدمات پر تحقیق ہونے لگی اور حکیم صاحب اب بیمار بن کر چھا گئے۔ انہوں نے اہل سنت کو بیدار کیا اور انہیں باور

کرانے کی کوشش کی کہ وہی دین اسلام کے حقیقی علمبردار، شیدائی رسول ﷺ تابعین سنت اور اس تحریک کے داعی و محافظ ہیں، جنہوں نے قائدین آل انڈیا مسلم لیگ کے شانہ بشانہ قیام پاکستان کی جدوجہد میں حصہ لیا۔ عبدالحکیم شرف قادری کے الفاظ میں: علم و قلم کی آمد کی لاج جس طرح حکیم صاحب نے رکھی، وہ انہی کا حصہ ہے۔ لاہور میں ان کا مطب ڈاکٹر محمد ایوب قادری (م ۱۹۸۳ء) کے بھول: طبئی مرکز سے زیادہ علم و ادب اور تہذیب و ثقافت کا مرکز رہا، جہاں ہر وقت تشنگان علوم جمع رہتے اور حکیم صاحب سے مستفید و مستفیض ہوتے تھے۔

میری حکیم صاحب سے تقریباً چونتیس برس سے یاد اللہ تھی۔ وہ جن مرئی خدمات اور غیر مرئی صفات کا مرقع تھے، اس کے اظہار و اعتراف کے لئے میں ان دنوں ان کی حیاتِ کامل، ان کے افکار و حوادث اور ان کے زیریں کارناموں کو اجاگر کرنے میں تحریری طور پر کوشاں اور مصروف و مستغرق ہوں۔ لیکن مجھے سب سے زیادہ اس بات کی خوشی ہے کہ میرے پیشرہ جلال الدین ڈیروی نے ایک ایسا تحقیقی کارنامہ کر دکھایا ہے، جو وقت کی ایک اہم ضرورت تھی۔ اس علمی کاوش پر جس قدر ناز کیا جائے کم ہوگا۔ محترم جلال الدین ڈیروی نے اپنی اس کتاب میں تحریک پاکستان کے حوالے سے حکیم صاحب کی خدمات اور ان کے ملی جذبات و قومی احساسات کو جس تحقیقی، مگر خوبصورت، عام فہم اور سلیس انداز میں خراج تحسین پیش کیا ہے، وہ انہی کا خاصہ ہے، اور وہ اس کے لئے بید رنگ تحسین و مبارک باد کے مستحق ہیں۔

حکیم محمد موسیٰ کی شخصیت بیک وقت دینی اور سیاسی بصیرت و بصارت کا پیکر بے مثال تھی۔ وہ برسوں کی ذہنی عرق ریزی اور مطالعہ تحقیق کے بعد اس

نتیجے پر پہنچے تھے کہ تحریک پاکستان کی تاریخ میں ان علماء کا تذکرہ تو بلور ہیرہ کے ملتا ہے، جنہوں نے قیام پاکستان کی حمایت شدومہ سے مخالفت کی اور جو ہندوؤں کے حاشیہ بردار اور انگریزوں کے کاسہ لیس تھے، مگر اعلیٰ حضرت احمد رضا دہلوی اور وہ سنی علماء و مشائخ، جنہوں نے برصغیر کی جدوجہد آزادی میں قائد اعظم اور آل انڈیا مسلم لیگ کا ساتھ دیا اور جن کی انگریز دوستی اور ہندو تعلق داری سے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا، وہ تاریخ تحریک پاکستان نصابی کتب میں بھی سرے سے مفقود و محو ہیں۔

مجھے غولی یاد ہے کہ حکیم صاحب کی مجالس میں جب بھی تحریک پاکستان میں علماء و مشائخ کی جدوجہد کا تذکرہ اس تناظر میں موضوع بحث بنتا، وہ اکثر مغموم ہو جایا کرتے اور انہیں اپنوں کی غفلت، بے بسی، تساہل پسندی پر بہت دکھ ہوتا۔ ایک ٹیم سی ان کے دل میں اٹھتی اور ایک ایسا درد ان کے چہرے سے عیاں ہوتا کہ جسے کوئی دوسرا نہیں، بلکہ وہ خود ہی محسوس کر سکتے تھے۔ شاید میر درد نے ایسے ہی کسی موقع کے لئے کہا تھا۔

دردِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو
 ورنہ طاعت کے لئے لگیم نہ تھے کروہیاں
 زیرِ نظر تحقیقی کاوش کے مصنف و مؤلف نے حکیم صاحب مرحوم و
 مغفور کے دردِ دل کو اپنا دردِ دل محسوس کرتے ہوئے اہل سنت کے ان مخالفین،
 انگریزوں کے کاسہ لیس اور کانگریس اور انتہاء پسند ہندوؤں کے خوشہ
 چینوں کا پردہ فاش کرنے کی بھرپور اور کامیاب کوشش کی ہے، جو منافقانہ حد
 تک، ایک طرف تو تحریک پاکستان کے حقیقی وارث علماء و مشائخ کے کردار کو

ہمیشہ داغدار کرنے کی سازشوں میں لگے رہتے ہیں اور دوسری طرف قیام پاکستان کی ساری جدوجہد کا سرخود اپنے ہاتھوں اپنے سروں پر سجانے میں بھی کوئی عار محسوس نہیں کرتے۔

حکیم محمد موسیٰ کے اس ارشاد کی وضاحت کے لئے کہ کانگریسی مولوی انگریز کے کاسہ لیس تھے، سینکڑوں صفحات درکار ہیں، کیونکہ انگریز دور کی خفیہ دستاویزات میں اس سے متعلق کئی شواہد موجود ہیں۔ مثلاً اسی موضوع کا ایک تعلق تحریک بالا کوٹ سے ہے اور کسی مستند ماخذ سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ لول تا آخر کسی مرحلے پر اس تحریک کے قائدین میں سے کسی ایک نے بھی انگریزوں کو لٹاکارا ہو، یہاں تک کہ مولانا اسماعیل ”شہید“ نے در سر عام یہ اعلان کر دیا تھا کہ سرکار انگریز پر نہ جہاد مذہبی طور پر واجب ہے نہ ہمیں اس سے کچھ خاصیت ہے۔ مزید برآں سید احمد بریلوی نے مولانا اسماعیل ”شہید“ کے مشورے پر شیخ غلام علی رئیس الہ آبادی کی معرفت لیغنینٹ گورنر ممالک مغربی شمالی سے سکھوں کے خلاف جہاد میں جو مدد ملی، وہ ریکارڈ پر ہے۔ اس کے بعد ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بھی پروفیسر محمد ایوب قادری کی تحقیق کے مطابق اکابر علماء دیوبند نے انگریزوں سے ٹکر لینے سے گریز کیا اور ان میں سے بعض مخالفین اہل سنت نے اپنی تقریروں میں واضح طور پر جہاد آزادی میں شریک مسلمانوں کو سمجھانے کی کوشش کی کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی تسلیم کرتے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند کے بانی اور ان کے رفقاء جنگ آزادی کی کارروائی میں ملوث نہیں تھے۔ مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی کی تصنیف تذکرۃ الرشید میں ۱۸۵۷ء کے واقعات و حالات سے ثابت ہوتا ہے کہ

اکابر علماء دیوبند اپنی مہربان انگریز سرکار کے دل خیر خواہ تھے۔

زیر نظر کتاب میں بھی جلال الدین ڈیودی نے اس نوع کے بے شمار دلائل کے بعد حکیم اہل سنت مرحوم حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے اس ارشاد کو چار طور پر درست قرار دیا ہے کہ اکابر علماء دیوبند نے نہ صرف کھل کر تحریک پاکستان کی مخالفت کی، بلکہ وہ انگریز کے ہم ٹوا بھی تھے۔ برعکس اس کے، امام احمد رضا بریلوی اور ان کے پیروؤں کے علاوہ سنی علماء و مشائخ نے بیک وقت انگریز اور ہندو۔ دونوں کی مخالفت کی اور کانگریس کے مقابلے میں آل انڈیا مسلم لیگ کا ساتھ دیتے ہوئے تحریک پاکستان میں عملاً حصہ لیا اور جان و مال کی قربانیاں پیش کیں۔

کتاب ہذا میں تحریک پاکستان کے ضمن میں تحریک ہجرت و ترک ممالک کو بھی حکیم محمد موسیٰ مرحوم و مغفور کے ارشادات اور مطالعات و استفادات کی روشنی میں موضوعِ سخن بنایا گیا ہے اور ہندوؤں کی روایتی مسلم دشمنی اور ذبح گاہ کے مسئلے پر مشہور تاریخی استغناء کے مفصلات و دلائل پر ان کانگریسی علماء کے سیاسی و مذہبی کردار کو بے نقاب کیا گیا ہے، جنہوں نے مسٹر گاندھی کو ایک دن جامع مسجد شیخ خیر الدین امرتسر میں منبر رسول ﷺ پر لا کر بٹھادیا تھا اور خود اس کے قدموں میں بیٹھ کر یہ دعا کی تھی کہ اے اللہ! تو گاندھی کے ذریعہ اسلام کی مدد فرما۔ (معاذ اللہ)

یہ کانگریسی علماء گاندھی کی بے پکار نے اور قائد اعظم کی مخالفت کرنے میں کس کس طرح پیش پیش رہے، حکیم محمد موسیٰ امرتسری کو اس دور کے مخالفین اہل سنت کی تاریخ کا ایک ایک واقعہ ازہر تھا۔ جلال الدین ڈیودی نے اب ان سب واقعات کو حوالہ جات کے ساتھ صفحہ قرطاس پر منتقل کر کے حکیم محمد

موسیٰ کی سیاسی بصیرت اور تحریک پاکستان میں ان کی علمی و ملی خدمات کا نہ صرف اعتراف کیا ہے، بلکہ انہیں شاندار الفاظ میں مزاجِ تحسین پیش کرنے کا حق بھی ادا کر دیا ہے۔

حکیم محمد موسیٰ امر تسری اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اہل سنت کے ہاں اہل قلم کی کمی ہے نہ اہل دولت کی، لیکن ان کی اصل کمزوری درحقیقت تنظیم کا فقدان ہے۔ یہ لوگ تسبیح کے دانوں کی طرح بکھرے ہوئے ہیں اور انہیں ان کے مخالفین نے منتشر کر رکھا ہے، کیونکہ مخالفین پاکستان اس امر سے خوبی آگاہ ہیں کہ اگر سوا و اعظم کو ایک پلیٹ فارم پر مجتمع ہونے کا موقع مل گیا تو وہ ان کے سیاسی کردار کو بے نقاب کر کے رکھ دیں گے اور تقسیم ہند کی جدوجہد میں ان کی پاکستان دشمنی منصفہ شمر د پر آجائے گی۔ نیز اس صورت حال کے بعد ان مخالفین پاکستان کا ملک کے کلیدی عہدوں پر فائز رہنا ناممکن ہو کر رہ جائے گا۔ حکیم صاحب اکثر جذباتی انداز میں فرمایا کرتے تھے کہ پاکستان بننے کے بعد دو قومی نظریے کے دشمن جس طرح آسودہ حال ہیں اور انہوں نے اس ملک کے وسائل اور یہاں کے لوگوں پر تصرف جماد کھا ہے، اسے دیکھ کر گمان ہوتا ہے کہ پاکستان شاید انہی کے لئے معرض وجود میں آیا تھا، وگرنہ تحریک پاکستان میں علماء حصہ لینے اور قربانیاں دینے والوں کی اولادیں یوں بد دل، مایوس، مفلوک الحال اور بے روزگار رہے ہں و مجبور و لاچار دکھائی نہ دیتیں۔ محترم جلال الدین ڈیروی نے گو تحریک پاکستان کی کامیابی کے بعد مخالفین پاکستان کے اس ہزک پہلو کو نہیں چھیڑا تاہم انہوں نے وہ تمام حقائق یکجا کر دیے ہیں، جن سے مستقبل کے مؤرخین و محققین کو تحریک پاکستان کا حقیقی رخ پہچاننے میں یقیناً مدد ملے گی۔ اس کتاب کے

مطالعہ سے تحریک پاکستان میں جہاں اہل سنت کا بے لوث کردار تابعدار دور خشن دکھائی دے گا، وہاں مخالفین تحریک پاکستان کے مد قوق اور داغ دار چہروں کو پہچاننے میں بھی کوئی مشکل نہ رہے گی۔

آخر میں میاں ذہیر احمد اور ریاض ہانیوں لشکر و اتمان اور تہنیت و مبارک باد کے مستحق ہیں، جو اس کتاب کو شائع کر رہے ہیں۔ ان دونوں کی مثال قرآن السعدین کی ہے۔ ان کی تربیت حکیم صاحب مرحوم و مغفور کے زیر سایہ ہوئی اور میرے نزدیک وہی حکیم صاحب کے معنوی فرزند ہیں۔ آج انہوں نے حکیم اہل سنت کے مشن کو زندہ رکھنے کا عزم مصمم کر رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے میری دعا ہے کہ ان کے جذیوں کو مزید ہمت عطا فرمائے اور انہیں کامیابی سے نوازے۔ (آمین) کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے، اس کا شروع و خضوع سے مطالعہ کیجئے اور ہم سب کے حق میں دعائے خیر بھی کیجئے۔ اللہ تعالیٰ جنت میں حکیم صاحب کے درجات کو اور بلند فرمائے۔ (آمین ثم آمین)

ایم۔ ایس۔ ناز

لوارہ تحقیقات اسلامی

(بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی)

اسلام آباد

۲۱ مئی ۲۰۰۰ء

تحریک پاکستان

(دور)

حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری

محترم بشیر حسین ناظم رقم طراز ہیں :-

”جناب حکیم محمد موسیٰ صاحب کے تحت الشعور میں ایک شخصیت جس کا اسم گرامی ”اعلیٰ حضرت امام احمد رضا“ ہے نورپاش ہے، اعلیٰ حضرت سراپا عشق مجملہ صفات و تعریف میں سے ایک وصف یہ ہے کہ یہ ایک قوت فعال ہے اس قوت فعال کی برکت سے تائبہ کنڈن بن جاتا ہے، مس زرن بن جاتا ہے، مخ شیریں بن جاتا ہے، عناد مودت بن جاتا ہے، عدلوت محبت میں تبدیل ہو جاتی ہے اور نفرت، انجذاب بن جاتی ہے، چنانچہ جناب حکیم صاحب مدظلہ العالی واندد، تاندد، باندد، ایسی فعال شخصیت ہیں جو اپنی شیخوخی میں بھی فخر شہان اور عزتو جوانان ہے۔ حکیم صاحب نے اپنی قوت فعال کے ذریعے ”مسک بریلویت“ کو زندہ کیا، اس کے جسم و جان میں روح پھونکی اور اس کے کالبد کو باغ مسالک میں شمشاد صفت کھڑا کر دیا ہے۔ اس طرح ”مسک بریلویت“ جسے حقیقۃً مسک مظہر عشق

مصطفیٰ ﷺ کو مانا چاہیے، کی تجدید حکیم صاحب قبلہ کے دم قدم سے ہوئی ہے اور اب اس کا تشخص اہل عالم کے سامنے اس طرح نکھرا ہے جس کا رھنما اب ممکن نہیں۔ جناب حکیم صاحب کو ان کی جانفشانی، کاوش، محنت، اعلیٰ حضرت سے محبت و مودت پر مسلک اعلیٰ حضرت سے قلبی لگاؤ پر پوری ملت عشق نبی ﷺ کو مبارک باد دینی چاہیے۔ ان کی خدمات کو بہر نوع خراج عقیدت پیش کرنا چاہئے اور جہاں ممکن ہو ان کی عزت و تکریم میں شہ بھر کی واقعہ ہونے دی جائے۔ حکیم صاحب اپنے کارہائے نمایاں میں حمد اللہ تعالیٰ امر ہو چکے ہیں اور محسن ملت مسلک اعلیٰ حضرت ہونے کی وجہ سے درجہ محبوبیت میں ہیں، کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَاللّٰہُ یُحِبُّ الْمُحْسِنِینَ۔“۱

ناظم صاحب نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ مسلک اعلیٰ حضرت کی تجدید کے باعث قبلہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہم سب کے محسن ہیں۔ چونکہ آج وہ اس قلمی دنیا کو خیر باد کہہ چکے ہیں، اس لئے انہیں خراج عقیدت پیش کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ان کے مشن کو جاری رکھا جائے، کہیں ایسا نہ ہو کہ جس طرح سنی اکابر نے تحریک پاکستان میں گراں قدر خدمات سر انجام دی تھیں لیکن ایک عرصہ تک ان کے معتقدین نے انہیں ضبط تحریر میں لانے سے گریز کیا جس کے باعث اندیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ خدا نخواستہ اپنوں کی خاموشی اور مخالفین کی مسلسل معاندانہ سرگرمیوں کے باعث یہ تاریخ حق کا حصہ بننے سے روک جائیں، بالکل

اسی طرح اگر حکیم صاحب مرحوم کی طویل جدوجہد کو تحریری شکل میں پیش نہ کیا گیا اور ان کی تحریک کو زبانی جمع خرچ تک محدود رکھا گیا تو ہو سکتا ہے کہ کہیں ہم پھر حسب سابق جمود کا شکار نہ ہو جائیں، اس لئے قبلہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے زیر کار ناموں کو اجاگر کرنا اور ان کی چلائی ہوئی تحریک میں مزید قوت پیدا کرنا وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔

قبلہ حکیم صاحب مرحوم کی ہمہ گیر خدمات کا کسی ایک مقالہ میں احاطہ کرنا ممکن نہیں اور نہ ہی یہ راقم جیسے کم علم لوگوں کا کام ہے۔ یہ چند سطور تو محض اس لئے قلمبند کی جا رہی ہیں کہ ان کے مقدس مشن کو جاری رکھنے والوں کی فہرست میں اس ناچیز کا نام بھی آجائے ورنہ اصل ذمہ داری ان اہل علم اور باصلاحیت اہل قلم کی ہے جنہیں حکیم صاحب مرحوم دریافت کر کے حرکت میں لائے تھے اور جنہوں نے نہایت تحقیقی اور مستند مواد دنیا کے سامنے پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اہل سنت کے پاس نہ تو لکھنے والوں کی کمی ہے اور نہ سرمایہ کی، ان کی اصل کمزوری تنظیم کی کمی ہے۔ یہ لوگ بکھرے ہوئے ہیں، انہیں ایک ایسی فعال اور مستعد قیادت کی ضرورت ہے جو اس منتشر سوادِ اعظم کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر دے اور اس کے سرمائے کو نہایت ایمانداری کے ساتھ صحیح طریقے اور جگہ پر خرچ کرے۔

ان تمہیدی کلمات کے بعد آئیے اب اصل موضوع کی طرف، قبلہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بے نظیر کارناموں میں سے ایک اہم کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ہماری جم شدہ تباہک سیاسی تاریخ تلاش کرنے کی جانب نہ

صرف ہمیں متوجہ کیا بلکہ اس کا کچھ حصہ تحریری شکل میں ہمارے حوالے بھی کر دیا، اہم افروض یہ ہے کہ اس میں مزید اضافہ کریں اور سنی علماء و مشائخ اور ان کے معتقدین نے جو شاندار کردار ادا کیا تھا، اسے جدید تحقیقی انداز میں پیش کرنے کی خاطر متحرک رہیں، کسی بھی موقع پر اسے کافی سمجھ کر چھوڑ دینے کا خیال بھی دل میں نہ لائیں، دیگر تبلیغی مصروفیات کی طرح اسے بھی دین کی ایک اہم خدمت سمجھ کر اس میں مسمک رہیں۔ اور اپنے بعد والوں کو بھی یہ ذہن نشیں کرائیں کہ وہ اس مقدس مشن کو ہر حال میں جاری رکھیں کیونکہ کفر و اسلام میں امتیاز قائم رکھنے کا یہ ایک پیمانہ ہے اور ہمارے اکابرین نے دو قومی نظریے کا احیا کر کے یہ بتا دیا ہے کہ دین اسلام کی حفاظت اور اسے فروغ دینے کے لئے یہ بے حد ضروری ہے کہ ہم دو قومی نظریہ پر کسی حالت میں بھی سمجھوتہ نہ کریں اور دشمنان اسلام کو اپنا حیر خواہ نہ سمجھیں، آج بھی جو عناصر ان کی تائید کرتے ہیں، انہیں اپنے اس غلط موقف پر نظر ثانی کرنے کا مشورہ دودیں لیکن ان کے ساتھ بھی اشتراک عمل کو خلاف اسلام سمجھیں۔

اس میں شک نہیں کہ بعض مذہبی قیادت کے مذہبی حضرات نے تحریک پاکستان کی جی بھر کر مخالفت کی تھی جب کہ سنی علماء و مشائخ اور ان کے پیروکاروں نے بغیر کسی لالچ کے ایک دینی فریضہ سمجھ کر مسلم لیگ کا بھرپور ساتھ دیا تھا لیکن بد قسمتی سے تحریک پاکستان پر لکھی جانے والی کتب کے مطالعہ سے یہ تاثر ملتا ہے کہ مذہبی قائدین یا تو کانگریس کے حامی تھے یا پھر اس جدوجہد سے لاتعلقی تھے، اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ کچھ لکھنے والے تو یہ ثابت کرنے پر

تکے ہوئے ہیں کہ پاکستان مذہب کے نام پر نہیں بنا تھا، اس لئے انہوں نے کانگریسی مولویوں کی جدوجہد کو بنیاد بنا کر یہ تاثر پھیلانے کی کوشش کی کہ سب کے سب مذہبی راہنما قیام پاکستان کے مخالف تھے جبکہ متحدہ قومیت کے حامی اہل قلم نے اپنا سارا زور اس بات کو اچاگر کرنے پر صرف کیا کہ ان کے اکابرین اگرچہ کانگریس کے حامی تھے لیکن ان کی نیت میں فتور نہیں تھا اور وہ متحدہ ہندوستان ہی کو مسلمانوں کے مفادات کے تحفظ کے لئے بہتر سمجھتے تھے۔ ان تھکے والوں کو سنی علماء و مشائخ کی جدوجہد کو منظر عام پر لانے سے کوئی دلچسپی نہیں تھی کیونکہ سنی قائدین نے ان کے اکابرین کو شکست سے دو چار کیا تھا، رہے سنی قائدین کے وارث و معتقدین تو انہوں نے اس موضوع پر قلم اٹھانے کی زحمت ہی گوارا نہیں کی، ان کے اس اقدام کی جو بھی تاویل کی جائے، اس کا یہ نقصان بہر حال ہوا کہ غیر جانبدار موزن ضمین کو سنی علماء و مشائخ کے زریں کارناموں کے متعلق مستند مواد نہ مل سکا اور نہ ہی انہوں نے خود اسے تلاش کرنے کی کوشش کی، اس طرح تحریک پاکستان کا یہ ایک نہایت ہی اہم باب وقتی طور پر نظروں سے اوجھل رہا۔

مولانا مودودی صاحب نے ایک سوال کے جواب میں کہا تھا:

”کانگریسی مولوی کا ذہن ہر جگہ ایک ہی طرح سوچتا ہے۔۔ (کچھ

توقف کے بعد فرمایا) بعض نظریات ایسے ہوتے ہیں جن کا غلط ہونا

آنکھوں کے سامنے ثابت ہو جاتا ہے لیکن کچھ لوگوں کو ہمیشہ ذہنی

کشتی میں سوار ہونے کی عادت ہوتی ہے۔“ ۲

در حقیقت مخالفین اہل سنت کو بھی یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ ان

کے اکابرین نے مسلمانوں کی نمائندہ جماعت مسلم لیگ کی مخالفت اور مشرکین ہند کی حمایت کر کے فاش غلطی کی تھی، نیز سنی علماء و مشائخ نے اسلامی تعمیرات کے عین مطابق مسلم لیگ کا ساتھ دے کر ذرست قدم اٹھایا تھا لیکن اس کے باوجود ذوقی کشتی میں سوار ہونے کی عادت سے مجبور ہو کر انہوں نے امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ہم مسلک علماء و مشائخ کے متعلق یہ بے بنیاد پروپیگنڈہ کرنے میں کوئی عار محسوس نہیں کی کہ قوم کے ان محسنین نے کسی ملی تحریک میں نہ صرف کوئی حصہ نہیں لیا بلکہ یہ انگریز کے ایجنٹ تھے۔ صحیح الفکر باخبر لوگ اگرچہ یہ اچھی طرح جانتے تھے کہ ان کا پروپیگنڈہ صحیح نہیں ہے لیکن چونکہ کوئی تحریری ثبوت ان کے پاس موجود نہیں تھا اس لئے اس کی کو دیکھ کر وہ خود ذہنی کش مکش میں مبتلا تھے اور نئی پود کی غلط فہمیوں کا ازالہ کرنے کے سلسلہ میں بھی انہیں دشواریاں پیش آرہی تھیں، ان پریشان لوگوں میں ایک حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری بھی تھے۔ انہوں نے ایک انٹرویو میں اپنی اس پریشانی اور اس سلسلہ میں کام کا آغاز کرنے کے متعلق فرمایا:

"مطالعہ میرا شروع سے شوق رہا ہے میرے مطالعہ کے نتیجہ میں مجھے اس بات نے پریشان کیا کہ تحریک پاکستان کی تاریخ میں ان علماء نے کہ جنہوں نے کھل کر پاکستان کی مخالفت کی انگریزوں کی کا سہ لیبسی کی: ان کا تذکرہ تو ہیرو کا طور پر ملتا ہے اور اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی کہ جن کے حوالے سے تاریخ میں انگریز دوستی یا تعلق کا کوئی حوالہ نہیں ملتا بلکہ انگریزوں کے شدید مخالف نظر آتے ہیں، ان کا

سرے سے کوئی تذکرہ نہیں ہے میں ان سوالات کو پروفیسر محمد ایوب قادری جو کہ لاہور میں جب بھی تشریف لاتے، میرے ہاں قیام کرتے، سے اکثر کیا کرتا مگر کیونکہ ان کا دیوبندیت کی جانب زیادہ جھکاؤ تھا، اس لیے وہ اس سوال کے جواب کو گول کر جاتے جس سے مجھے اعلیٰ حضرت کے بارے میں پڑھنے کی مزید جستجو ہوئی، یہ ۱۹۶۰ء کی بات ہے میں نے اعلیٰ حضرت کی تصانیف جو کہ اس دور میں غائب تھیں، تلاش کر کے پڑھیں اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی حالیہ تاریخ کی ایک مظلوم شخصیت ہیں، لہذا اس پر کام کرنے کا ارادہ کیا اور کام شروع کر دیا۔ ۳

حکیم اہل سنت چونکہ ایک محقق اور تحریک پاکستان کے واقعات کے ایک یحییٰ شہید تھے، نیز وہ سچی بات کو اپنوں کے منہ پر کہنے سے بھی ہچکچاتے نہیں تھے، اس لیے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ ان کا یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ کانگریس سے وابستہ ”علماء“ انگریز کے بھی کاسہ لیس تھے لیکن چونکہ نصابی اور تاریخ کی کتابوں میں تحریک بالا کوٹ سے لے کر قیام پاکستان تک مخالفین اہل سنت کو جس طرح اسلام کے سچے خادم اور انگریز کے دشمن کے روپ میں پیش کیا گیا ہے اور جس کی مؤثر انداز میں تردید نہیں کی گئی ہے، اس لیے ان کتب کا مطالعہ کرنے کے بعد ایک پڑھا لکھا آدمی حکیم اہل سنت کے اس دعویٰ کو تسلیم کرنے سے کتر ۳۱ ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ کانگریسی مولویوں اور ان کے بڑوں کے سیاسی کردار کا غیر جانبدارانہ بے لاگ تجزیہ کر کے اس کی وسیع پیمانے

پر تشہیر کی جائے لیکن انداز تحریر ایسا ہو کہ اس سے جہاں ٹھوس دلائل کی روشنی میں حکیم صاحب کے ارشاد کی تصدیق ہوتی ہو وہاں وہ اس حقیقت کا آئینہ دار ہو کہ آپ کسی کی دل آزاری نہیں بلکہ محض تاریخی ریکارڈ درست کرنے کی سعی کر رہے ہیں۔

تحریک آزادی کے متعلق حکیم صاحب نے ایک انٹرویو میں اپنے خیالات کا اظہار فرمایا تھا جو ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء میں شائع ہوا تھا، اس کے علاوہ ان کے قلم سے ایک مقالہ ”مولانا شاہ احمد رضا خان اور ان کے رفقاء کی سیاسی بصیرت“ کے عنوان سے مقالات یوم رضا حصہ اول “مطبوعہ لاہور ۱۹۶۸ء میں شامل ہے، اس انٹرویو اور مقالہ میں تحریک آزادی کے متعلق جن حالات و واقعات کا تذکرہ کیا گیا ہے، انہیں صرف وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جن کا مطالعہ وسیع ہو، عام پڑھا لکھا آدمی ان سے نہ صرف استفادہ نہیں کر سکتا بلکہ بعض الجھنوں کا شکار بھی ہو سکتا ہے، اس لیے زیر نظر مقالہ میں ہم نے حکیم صاحب مرحوم کے ارشادات کی تشریح و توضیح اس انداز سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے پڑھنے والے کے ذہن میں جن شکوک و شبہات کے پیدا ہونے کا احتمال ہو، ان کا جواب اسے موقع پر ہی مل جائے، بعض مقامات پر یہ تشریح اتنی طویل ہو گئی ہے جسے دیکھ کر قارئین کو شاید یہ احساس ہونے لگ جائے کہ مقالہ نگار موضوع سے ہٹ گیا ہے لیکن حکیم صاحب کے ارشادات کو عام فہم بنانے کے لیے ایسا کرنا ضروری تھا۔

حضرت حکیم صاحب کے ارشاد کہ کانگریسی مولوی انگریزوں کے کارہ

نہیں تھے کی وضاحت کے لیے سینکڑوں صفحات درکار ہیں لیکن ہم موضوع کی مناسبت سے صرف چند واقعات پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں تاکہ طوالت کی شکایت بھی نہ ہو اور مقصد بھی حاصل ہو جائے

جہاں تک تحریک بالاکوٹ کا تعلق ہے، کسی مستند ماخذ سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہو تا کہ ابتدا سے لیکر آخر تک کسی مرحلے پر بھی ان کے قائدین نے انگریزوں کو لٹکارا ہو دراصل ان کا مقصد ہی کچھ اور تھا، مولانا مودودی صاحب نے حیرت کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے :

”جس وقت یہ حضرات جہاد کیے اٹھے ہیں، اس وقت یہ بات کسی سے چھپی ہوئی نہ تھی کہ ہندوستان میں اصلی طاقت سکھوں کی نہیں، انگریزوں کی ہے اور اسلامی انقلاب کی راہ میں سب سے بڑی مخالفت اُٹھ سکتی ہے تو انگریزوں کی ہو سکتی ہے، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ان بزرگوں کی نگاہ دور رس سے معاملہ کا یہ پہلو بالکل ہی اوچھل رہ گیا کہ اسلام و جاہلیت کی کشمکش کا آخری فیصلہ کرنے کیلئے جس حریف سے نمٹنا تھا، اس کے مقابلہ میں اپنی قوت کا اندازہ کرتے اور اپنی کمزوری کو سمجھ کر اسے دور کرنے کی فکر کرتے۔“ ۳

ہمارے خیال میں جب ہر شخص کو اس حقیقت کا علم تھا کہ ہندوستان میں اصل طاقت انگریز تھے سکھ نہیں تو یہ کہنا کہ معاملہ کا یہ پہلو قائدین تحریک کی نگاہ دور رس سے اوچھل رہ گیا تھا، صحیح معلوم نہیں ہوتا، اس لیے کہ اس طرح انہیں عام آدمی سے بھی زیادہ سادہ لوح بلکہ صحیح تر الفاظ میں کم فہم، ناپڑے گا،

اچھی بات یہ ہے کہ غلطی نزدیکی دور کے بعض مورخین کر رہے ہیں جو اس تحریک کو صحیح رنگ میں پیش کرنے سے کتراتے ہیں، ورنہ قائدین کو صحیح صورت حال کا علم تھا اور انہوں نے جو کرنا تھا وہ کر کے دکھایا، تاہم مولانا مودودی صاحب کی یہ بات موافق صدر دست ہے کہ قائدین کا بدلتا انگریز نہیں تھے۔

جو لوگ اس تحریک کے قائدین کو ذہر دستی انگریزوں کا دشمن ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، انہوں نے آج تک ان سوالات کا تسلی بخش جواب نہیں دیا ہے :

۱۔ یہ حضرات انگریزوں کے زیر انتظام علاقوں میں کھلے عام جہاد کی تبلیغ کرتے پھرتے تھے جسے قابض حکام کی تائید حاصل تھی، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسے نازک وقت میں انگریز مسلمانوں میں جذبہ جہاد پیدا کرنے کے لئے اس قدر بے تاب کیوں تھے جبکہ ابھی تک انہوں نے مضبوطی سے قدم نہیں جمائے تھے اور بعد میں منسوخ جہاد کے لیے ایک ”نبی“ پیدا کر کے اس کی سرپرستی بھی کی؟

۲۔ قائدین نے اگر سکھوں سے لڑنا تھا اور بھول مولوی حسین احمد دیوبند کی انگریزوں نے اس مقصد کے لیے جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے میں سید احمد صاحب کی مدد بھی کی۔ (۵) تو انہوں نے سکھوں کے دارالحکومت لاہور پر براہ راست حملہ کرنے کی بجائے صوبہ سرحد کا رخ کیوں کیا جہاں مسلمانوں کی حکومت تھی؟

۳۔ صوبہ سرحد چننے کے بعد انہیں پیچھے سے کمک پہنچتی رہی جسے

انگریزوں کی تائید حاصل تھی نیز وہاں سکھوں سے چند جھڑپوں کے علاوہ سب کی سب لڑائیاں مسلمانوں کے خلاف کیوں لڑی گئیں؟

چند انگریز پرست اور ہندو نواز افراد کو چھوڑ کر برصغیر پاک و ہند کی عظیم اکثریت نے اس تحریک کی شدید مخالف کیوں تھی؟

ناقدین کی یہ رائے درست معلوم ہوتی ہے کہ یہ تحریک انگریزوں کی شہ پر شروع کی گئی تھی، مقصد یہ تھا کہ زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کو ہندوستان سے باہر کھینچ دیا جائے تاکہ پورے ملک پر قبضہ کرنے میں انگریزوں کو کم سے کم مزاحمت کا سامنا کرنا پڑے، نیز ہندی مسلمانوں کو سرحدی مسلمانوں اور پنجاب کے سکھوں سے لڑا کر ان دونوں کی قوت پر کاری ضرب لگائی جائے تاکہ پنجاب اور سرحد پر بھی قبضہ کرنے میں دشواری پیش نہ آئے، تاریخ کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ انگریز یہ مقصد حاصل کرنے میں کامیاب بھی ہو گئے، اس کی تصدیق قائدین تحریک بالاکوٹ کے ان بیانات سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے انگریزوں کے زیر سایہ فوج کے لیے ریکروٹ بھرتی کرتے وقت دیئے تھے :

”ایک مرتبہ وہ (مولوی اسماعیل دہلوی) کلکتہ میں سکھوں پر جہاد کرنے کا وعظ فرما رہے تھے، اٹھائے وعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کرنے کا وعظ کیوں نہیں کہتے، وہ بھی ٹوکا فرہیں، اس کے جواب میں مولوی محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ لاییت نہیں ہوتی اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں اس لئے ہم پر اپنے مذہب کی رو سے یہ

بات فرض ہے کہ انگریزوں پر جناد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں۔“ (۶)

جنرل مولوی اسماعیل صاحب نے یہ اعلان دے دیا تھا سرکار انگریزی پر جناد نہ ہی طور پر واجب ہے نہ ہمیں اس سے کچھ خاصیت ہے۔ (۷)

جب جب میپ تحریک پھیلی تو ضلع کے حکام اس سے چوکنا ہوئے اور انہیں خوف معلوم ہوا کہ کہیں ہماری (انگریزی) سلطنت میں تور خند نہ پڑے گا اور موجودہ امن میں تو کسی قسم کا خلل آ کے واقع نہ ہوگا، اس نظر سے ضلع کے حکام نے حکام اعلیٰ کو لکھا، وہاں سے صاف جواب آگیا، ان سے ہرگز مزاحمت نہ کرو، ان مسلمانوں کو ہم سے کوئی لڑائی نہیں ہے، یہ سکھوں سے انتقام لینا چاہتے ہیں اور حقیقت میں بات بھی یہی تھی (۸)

جنرل سید احمد صاحب نے مولانا (اسماعیل) شہید کے مشورہ سے شیخ غلام علی رئیس الہ آباد کی معرفت لفٹیننٹ گورنر ممالک مغربی شمالی کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ سکھوں پر جناد کرنے کی تیاری کرنے کو ہیں، سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے لفٹیننٹ گورنر نے صاف لکھ دیا کہ ہماری عملداری میں امن میں خلل نہ پڑے، ہمیں کچھ سروکار نہیں نہ ہم ایسی تیاری کے مانع ہیں (۹)

جنرل ۱۸۳۱ھ تک سید احمد صاحب امیر خان کی ملازمت میں رہے مگر ایک ناموری کا کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خان کی صلح کرا دی اور آپ ہی کے ذریعہ سے جو شر بعد ازاں دیئے گئے اور جن پر آج تک امیر خان کی نولار

حکمرانی کرتی ہے، دینے طے پائے تھے لارڈ ہسٹنگ سید احمد صاحب کی بے نظیر کا رگزاری سے بہت خوش تھا، دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا اور اس میں تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا، امیر خان، لارڈ ہسٹنگ اور سید احمد صاحب۔ سید احمد صاحب نے امیر خان کو بڑی مشکل سے شیشہ میں اتارا تھا، آپ نے اسے یقین دلادیا تھا کہ انگریزوں سے مقابلہ کرنا اور لڑنا بھڑنا اگر تمہارے لئے برا نہیں ہے تو تمہاری اولاد کے لئے سم قاتل کا اثر رکھتا ہے۔ یہ باتیں امیر خان کی سمجھ میں آگئی تھیں اور اب وہ اس بات پر رضامند تھا کہ گزارہ کے لئے کچھ ملک مجھے دے دیا جائے تو میں باآرام بیٹھوں (۱۰)

قاعدین تحریک بالاکوٹ کے معتقدین نے اس امر کی وضاحت کی ہے کہ یہ حضرات انگریزوں کے خلاف ہرگز ہرگز نہیں تھے، ان میں سے چند کے تاثرات پیش خدمت ہیں :

☆ مولوی محمد اسماعیل دہلوی جو قرآن و حدیث سے باخبر اور اس کے پابند تھے، اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے (جن کے امن و عہد میں رہتے تھے) نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے (مولوی محمد حسین دہلوی) ۱۱

☆ نہ انہوں نے سرکار انگریزی سے کبھی جہاد کیا اور نہ ہندوستان میں فتویٰ جہاد کا لکھا مگر (ان کی) ساری کتابوں کو جمع فرما کر ملاحظہ کرے گی تو کسی کتاب میں ان کتب سے مسئلہ جہاد کا یا بغاوت کا سرکار انگلیش سے فساد سکھانے کی کوئی بات نہ پائے گی (نواب صدیق حسن خان بھوپالی) ۱۲

☆ وہ (مجاہدین) اپنے بال بچوں اور مال و اسباب کو مگر نمٹ انگریزی کی

حفاظت میں چھوڑ گئے تھے اور ان کے مذہب میں اپنے ہال پتوں کے محافظوں پر حملہ کرنا نہایت ممنوع ہے (سر سید احمد خان) ۱۳

آج اگر کوئی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ تحریک ہالا کوٹ انگریزوں کے خلاف تھی تو اسے کوئی ردک نہیں سکتا لیکن حقیقت وہی ہے جو اس تحریک کے حامیوں نے بیان کی ہے اور جس کی مختصر روداد ہم نے پیش کر دی ہے۔

اس کے بعد ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مخالفین اہل سنت نے انگریزوں سے ٹکر لینے سے گریز کیا، فتویٰ جہاد پر اکابر علماء دیوبند میں سے کسی کے دستخط موجود نہیں تھے، ان کے طرز عمل سے انگریزوں کو قدم جمانے میں مدد ملی، پروفیسر محمد ایوب قادری رقم طراز ہیں :

۲۲ مئی نماز جمعہ کے بعد مولانا محمد احسن صاحب نے بریلی کی مسجد نو محلہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا کہ

حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے۔،، ۱۴

مولوی مناظر احسن گیلانی نے دارالعلوم دیوبند کے بانی اور ان کے رفقاء کے متعلق واضح طور پر لکھا ہے کہ وہ جنگ آزادی شروع کرانے کی کارروائی میں ملوث نہیں تھے، ان کے الفاظ یہ ہیں :

”اتنی بات بہر حال یقینی ہے اور ان ناقابل انکار چشم دید گواہیوں کا کھلا اقتضاء ہے کہ بالکل لیا سے زیادہ اس قسم کی افواہوں کی کوئی قیمت نہیں کہ غدر کے ہنگامے (۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی) کے برپا کرانے میں دوسروں کے ساتھ سیدنا امام الکبیر (مولوی محمد قاسم نانوتوی) اور

آپ کے عملی و دینی رفقاء کے بھی ہاتھ تھے بلکہ واقعہ وہی ہے جو مصنف امام نے لکھا ہے کہ ”مولانا فسادوں سے کوسوں دور تھے“ ۱۵۔
 مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی نے اپنی تصنیف ”تذکرۃ الرشید“ میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں علمائے دیوبند کے مجموعی کردار کا تذکرہ کیا ہے، یہ کتاب دیوبندی حلقوں میں بہت مقبول اور مستند سمجھی جاتی ہے۔ ”جناب عبدالرشید ارشد نے لکھا ہے :

”میرے کانوں میں مولانا غلام رسول مر کے بار بار کئے ہوئے یہ الفاظ گونج رہے ہیں کہ ”تذکرۃ الرشید“ بہت عمدہ کتاب ہے، اس کو پڑھ کر بڑا دل خوش ہوتا ہے، میں نے سالک صاحب اور اپنے کئی دوسرے احباب کو یہ کتاب پڑھائی ہے، اس کتاب کو پڑھ کر مولانا رشید احمد گنگوہی کی عظمت دلوں میں پیدا ہوتی ہے۔“ ۱۶۔
 آئیے دیکھتے ہیں کہ اس کتاب میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں علمائے دیوبند کے کردار کو کس شکل میں پیش کیا گیا ہے، مصنف نے انگریزوں کے خلاف عوامی بغاوت پر نکتہ چینی کرتے ہوئے لکھا ہے :

”جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی، انہوں نے (ایسٹ انڈیا) کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحمت گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا، فوجیں باغی ہو گئیں، حاکم کی نافرمانیاں، قتل و غارت گاہ بازار کھولا اور جو انمردی کے غرہ میں اپنے پیروں پر خود کماڑیاں ماریں۔“ ۱۷۔

انگریزوں کی حکومت حال کرنے اور مجاہدین آزادی کو ٹھکانے لگانے کی خاطر علمائے دیوبند میدان جنگ میں کود پڑے، مجاہدین کا مردانہ وار مقابلہ کیا، ایسی ہی ایک جھڑپ کا تذکرہ کرتے ہوئے مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی رقمطراز ہیں:

”ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم (محمد قاسم نانوتوی) اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی (امداد اللہ) صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بند و قچیوں سے مقابلہ ہو گیا، یہ نبرد آزما جتنا اپنی سرکار کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ تھا، اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پر اجماع کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جان شاری کے لئے تیار ہو گیا، اللہ رے شجاعت و جوانمردی کہ جس بولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بیمار سے بیمار کا زہرہ آب ہو جائے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلواریں لئے جم غفیر بند و قچیوں کے سامنے جھک رہے، گویا زمین نے پاؤں پکڑ لئے ہیں چنانچہ آپ پر فیریں ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب زیر نال گولی کھا کر شہید بھی ہوئے، ۱۸۰۰ء

جنگ کے خاتمہ پر بعض بدخواہوں نے ان مطہع و فرمانبردار ”خدا ام اسلام“ پر بغاوت کا جھوٹا الزام لگایا جس کا ذکر صاحب تذکرۃ الرشید نے ان الفاظ کیا ہے:

جب بغاوت و فساد کا قصہ فرو ہوا اور رحمدل گورنمنٹ کی حکومت نے دوبارہ غلبہ پاکر باغیوں کی سرکوبی کی تو جن بزدل مفسدوں کو مسوائے اس کے اپنی رہائی کا کوئی چارہ نہ تھا کہ جھوٹی چچی تہمتوں سے اور مجبوری کے پیشہ سے سرکاری خیر خواہ اپنے آپ کو ظاہر کریں، انہوں نے اپنا رنگ جمایا اور ان گوشہ نشین حضرات (علماء دیوبند) پر بھی بغاوت کا الزام لگایا۔ ۱۹

بہشت شروع ۱۲۷۶ھ نبوی ۱۸۵۹ء وہ سال تھا جس میں حضرت امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) قدس سرہ پر اپنی (انگریز) سرکار سے باغی ہونے کا الزام لگایا گیا اور مفسدوں میں شریک رہنے کی تہمت باندھی گئی۔ ۲۰

”رحمدل گورنمنٹ“ نے باقی تو کسی کو بھیڑنے کی ضرورت محسوس نہ کی البتہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو حراست میں لے لیا، مقدمہ چلا، مولوی صاحب نے موقف اختیار کیا کہ :

”میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی نیکانہ ہو گا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے، اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔“ ۲۱

مولوی صاحب پر کوئی الزام ثابت نہ ہو سکا اور وہ با عزت بری کر دیے گئے، شوق الہی میرٹھی نے آخر میں لکھا ہے :

”آپ حضرات (اکابر علمائے دیوبند) اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے، تازیست خیر خواہ ہی ثابت رہے۔“ ۲۲

اس کے بعد دلائل العلوم دیوبند قائم ہوا جس کی انگریز پرستی پر شک کرنا

اسلام سے رہنمائی مصافحہ کرنے کے مترادف ہے، چند شواہد ہدیہ قارئین ہیں :

بہار العلوم دیوبند کے آرگن ماہنامہ القاسم ۱۳۲۸ھ سے دارالعلوم دیوبند کے سالانہ جلسہ کی رپورٹ کا اقتباس :

”مسلمانوں کو ان کے مذہب میں وفاداری کی تعلیم دی گئی ہے، اور ہر گورنمنٹ کے بے حد احسانات اس کو متشخص ہیں کہ مسلمان جان و دل سے ان کا شکریہ ادا کریں اور ایک ایسے کثیر التعداد مجمع میں جس میں ملک کے اعلیٰ وادنیٰ طبقات کے مسلمان موجود ہوں، علماء کی جانب سے جن کی تعلیم کو ہر فرد مسلمان مانتا ہے وفاداری و شکرگزاری گورنمنٹ کا اعتراف و اعلان ضروری امر تھا، اول مہتمم صاحب نے اپنی مطبوعہ تقریر میں نہایت خوبی سے سامعین کے ذہن نشین کیا اور پھر اس کی تائید میں مولانا احمد حسن صاحب، مولانا عبدالحق صاحب، مولانا ظہور علی احمد صاحب نے مدلل و پر مغز تقریریں کیں اور باتفاق رائے حضور وائسرائے بہادر اور لفٹیننٹ گورنر بہادر کی خدمت میں تار دیئے گئے۔ ۲۳

بہار ضمیمہ قواعد و مقاصد الانصار دیوبند مطبوعہ ماہنامہ ”الہدیٰ“ لاہور رجب المرجب ۱۳۲۸ھ : جمعیت (الانصار دیوبند) گورنمنٹ انگلشیہ کی (جس کی ظل و ظمت میں ہم نہایت آزادی کے ساتھ مذہبی فرائض ادا کرتے ہیں اور مذہبی تعلیم کی ترقی کے لئے ہر قسم کی کوششیں کر سکتے ہیں) پوری وفادار رہے گی اور انارکستانہ کوششوں کے قلع و قمع میں اپنے اثر سے پورا کام لے گی۔ ۲۴

وہ یہاں کوڑیوں میں جو رہا ہے، جو کام پر نہیں ہزاروں روپیہ ماہانہ تنخواہ لے کر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپیہ ماہانہ پر کر رہا ہے، یہ دوسرے خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار، ممد و معاون سرکار ہے (۲۶)

اس میں شک نہیں کہ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ بعض علماء دیوبند بظاہر کھل کر انگریز کے خلاف میدان جنگ میں کودے جبکہ کچھ بدستور اپنی سابقہ روش پر قائم رہے لیکن بد قسمتی سے اول الذکر ”علماء“ کی سرگرمیوں کا فائدہ مشرکین ہند کی نمائندہ جماعت کانگریس اور انگریزوں دونوں کو پہنچتا رہا، مسلمانوں کی جماعت مسلم لیگ نہ صرف ان کی خدمات سے محروم رہی بلکہ یہ حضرات ہندوؤں سے بھی زیادہ اس کی مخالفت کرتے رہے، کچھ فرمایا حضرت حکیم الامت علامہ محمد اقبالؒ نے :

”قادیان اور دیوبند اگرچہ ایک دوسرے کی ضد ہیں لیکن دونوں کا سر چشمہ ایک ہے اور دونوں اس تحریک کی پیداوار جسے عرف عام میں وہابیت کہا جاتا ہے۔“

اس پر کہا گیا کہ دیوبند کی سیاسی روش تو انگریز دشمنی پر مبنی ہے، دیوبند کی تو یہ رائے نہیں کہ انگریزی حکومت کی اطاعت مذہباً فرض ہے جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں۔

فرمایا ”انگریز دشمنی سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ ہم اسلام دشمنی اختیار کر لیں، یہ کیا انگریز دشمنی ہے جس سے اسلام کو ضعف پہنچے، ارباب دیوبند کو سمجھنا چاہئے کہ اس دشمنی میں وہ نادانستہ اس راستے پر چل رہے ہیں جو انگریزوں کا تجویز

کردہ ہے، انگریز چاہتے ہیں، مسلمان جغرافی و طہنیت کا اصول اختیار کر لیں تاکہ اسلام کی حیثیت ایک عقیدے سے زیادہ نہ رہے اور امت، یعنی بطور ایک سیاسی اجتماعی نظام کے اس کی وحدت ختم ہو جائے، یہ کیسے انگریز دشمنی ہے؟ یہ تو ان کے ہاتھوں میں کھیلتا ہے۔“ ۲۷

اس جہت کے جو ”علماء“ خود ان کے بقول اس وقت بھی انگریز پرست تھے، ان میں سے مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق مولوی عبید اللہ سندھی کا نقطہ نظر ملاحظہ فرمائیں :

”مولانا (عبید اللہ) سندھی، مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے علم و فضل اور ارشاد و سلوک میں انہیں جو بلند مقام حاصل ہے، اس کے توقا کل تھے لیکن تحریک آزادی ہند کے بارے میں ان کی جو معاندانہ اور انگریزی حکومت کے حق میں مؤیدانہ مستقل روش رہی، اس سے وہ بہت خفا تھے اور جب بھی موقع ملتا، اپنی فطرتی کے اظہار میں کبھی تامل نہ کرتے۔“ ۲۸

ان کے متضاد رویہ کا ثبوت یہ ہے کہ ایک جانب مولوی محمود حسن نے فتویٰ دیا کہ ”اسلام اور مسلمانوں کا سب سے بڑا دشمن انگریز ہے جس نے ترک موالات فرض ہے۔“ ۲۹

دوسری طرف اسی دور ان انگریز گورنر سر جیمس ہسلن :

”دارالعلوم (دیوبند) میں پہنچے، صدر دروازے پر مستم صاحبان اور اراکین مدرسہ نے استقبال کیا، دو گھنٹے تک گورنر صاحب نے دارالعلوم کی تمام عمارتوں کا معائنہ کیا۔

ظاہر ہے کہ صوبے کی سب سے بڑی حاکمانہ شخصیت کی آمد پر دہلی العلوم کو سجانا محترم تھا، ان کی آمد اور استقبال پر اہتمام کیا گیا، جھنڈیاں بھی لگائی گئیں، کچھ فرش فرش بھی ہو اور اس جلسے جلوس کے بعد جناب مولانا حافظ محمد احمد صاحب کو گورنمنٹ برطانیہ کی طرف سے ایک ماہ کے بعد شمس العلماء کا خطاب بھی مل گیا، جلسے میں شہری اور معزز حکام، ہندو مسلمان سب ہی تھے، گورنر صاحب کے ایڈریس پر ان ہیرون مدرسہ کے لوگوں نے خوشی اور احترام میں حسب دستور زمانہ تالیاں چاکیں۔“ ۳۰

ان دلائل سے یہ بات نکھر کر سامنے آتی ہے کہ حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری کا یہ ارشاد بالکل درست ہے کہ اس طبقہ کے ”علماء“ نے صرف کھل کر پاکستان کی مخالفت کی بلکہ یہ انگریزوں کے بھی ہم نوا تھے۔

کاگر سی مولویوں کے معتقدین اگرچہ زور و شور سے یہ پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی انگریزوں کے ایجنٹ تھے لیکن حضرت حکیم اہل سنت مرحوم کی تحقیق یہ ہے کہ :

”اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی کہ جن کے حوالے سے انگریز دوستی کا کوئی حوالہ نہیں ملتا بلکہ انگریزوں کے شدید مخالف نظر آتے ہیں، ان کا سرے سے کوئی تذکرہ ہی نہیں ہے۔“

بات وہی صحیح ہے جو حکیم اہل سنت نے فرمائی، فاضل بریلوی پر انگریز پرستی کا الزام لگانے والے آج تک کوئی ٹھوس ثبوت پیش نہیں کر سکے، ان کا قصور صرف یہ تھا کہ وہ گاندھی فلسفہ متحدہ قومیت کو اسلامی تعلیمات کے منافی

قراردیتے تھے، ان کا نقطہ نظریہ تھا کہ مسلمان کا مسٹر گاندھی کی قیادت و اہمیت میں کام کرنا شرعی لحاظ سے ناجائز تھا، دراصل وہ دو قومی نظریہ کے مبلغ تھے جسے مخالفین اہل سنت انگریز کی تحقیق بتایا کرتے تھے، مولوی ابوالکلام آزاد کہتا کرتے تھے:

”یہ تخیل کہ ہندوستان میں دو قومیں (مسلمان اور ہندو) آباد ہیں سرکاری دماغوں کا وضع کردہ ہے۔“ ۳۱

امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان فاضل بدایونی نے زندگی بھر کسی انگریز حاکم سے ملاقات نہیں کی۔ حکام وقت دارالعلوم دیوبند کے دورے فرمایا کرتے تھے، انہیں نہ تو دارالعلوم دیوبند کے مہتمم مولوی حافظ محمد احمد صاحب کی طرح شمس العلماء کا خطاب ملا اور نہ ہی کوئی جاگیر، ان کے کسی فرزند یا رشتہ دار کو کوئی بڑا حکومتی عہدہ بھی نہیں ملا جس طرح کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے بھائی کو ملا تھا، انہوں نے اپنی تحریروں میں کبھی بھی انگریز کی حمایت نہیں کی جبکہ ان کے مخالفین نے کئی بار یہ ”کارنامہ“ سرانجام دیا، اس کے باوجود اگر کوئی یہ اصرار کرے کہ وہ انگریز کے ایجنٹ تھے تو اسے بروز محشر اس کی جوابدہی کے لئے تیار رہنا چاہیے۔

اگر کسی کو تفصیلی مطالعہ کا شوق ہو تو وہ اس موضوع پر پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی تصنیف ”گناہ بے گناہی“ جو حکیم اہل سنت کی فرمائش پر لکھی گئی تھی، کا مطالعہ کرے، ان شاء اللہ اس کے تمام شکوک و شبہات کا ازالہ ہو جائے گا۔

تحریک خلافت کے جذباتی دور میں جب قوم پرست رجمنٹوں نے مسٹر

گاندھی کو قہر و نام نہاد منتخب کر کے ہندو مسلم اتحاد کو تمام مشکلات کا واحد حل قرار دیا اور اس سوچ سے اختلاف کرنے والوں کو بغیر کسی دیس کے انگریز کے زور خرید غلام منوانے پر اصرار کرنے لگے تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنی عزت و شہرت کو دلو پر لگا کر محض دین اسلام کی حفاظت کی خاطر فتویٰ دیا کہ یہ اقدام مسلمانوں اور اسلام کے خلاف ایک گھناؤنی سازش ہے، قرآن و سنت کی رو سے کوئی بھی غیر مسلم مسلمانوں کا سچا خیر خواہ نہیں ہو سکتا، مشرکین ہند کو خلافت کی حلی سے کوئی دلچسپی نہیں، ایک متعصب مشرک رہنما کو تحریک خلافت جیسی خالص اسلامی موومنٹ کا سربراہ مقرر کرنا سراسر ایک غیر شرعی فعل ہے، یہ اسلام کو ہندومت میں ضم کرنے کا ایک خوفناک منصوبہ ہے، مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اپنی تنظیم بنائیں اور ایک مسلمان رہنما کی قیادت میں اپنی قوت کا مظاہرہ کریں اور مسلمانوں کے مفادات کے تحفظ کے لئے کمر بستہ ہو جائیں، مصوبہ پاکستان اور بالی پاکستان کا موقف بھی یہی تھا اور بعد کے حالات و واقعات نے یہ ثابت کر دکھایا کہ یہ محسنین قوم راہ راست پر تھے۔

مخالفین کی جانب سے انگریز پرستی کے الزام کا رد کرتے ہوئے فاضل بریلوی مرحوم نے تحریر فرمایا:

بِسْمِ اللّٰهِ اَنْصَاف، کیا یہاں اہل حق نے انگریزوں کو خوش کرنے کو معاذ اللہ مسلمانوں کا تباہ کرنے والا مسئلہ نکالا، ان اہل باطل نے مشرکین کے خوش کرنے کو صراحتہ کلام اللہ اور احکام اللہ کو پاؤں کے نیچے مل ڈالا، مسلمان کو خدا لگتی کنسی چاہئے، ہندوؤں کی غلامی چھڑانے کو جو فتوے اہل سنت نے دیئے،

کلام الہی اور احکام الہی بیان کئے، یہ تو ان کے دھرم میں انگریزوں کے خوش کرنے کو ہوئے، وہ جو پیر نیچر کے دور میں نصرانیت کی غلامی اچھی تھی جسے اب آدھی صدی کے بعد لیڈر روئے بیٹھے ہیں، کیا اس کا رد علمائے اہل سنت نے نہ کیا، وہ کس کے خوش کرنے کو تھا کیا، بحر ت رسائل و مسائل اس کے رد میں نہ لکھے گئے حتیٰ کہ اس کے چھ ندوے کے رد میں چچاس سے زائد مسائل شائع کئے جن میں چچاس اس نیم نصرانیت کا بھی رد بلیغ ہے، یہ کس کے خوش کرنے کو تھا۔ ۳۲

ﷻ اللہ تعالیٰ جل جلالہ ورسول کریم ﷺ جانتے ہیں کہ انصار مسائل سے خادمان شرع کا مقصود کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا، صرف اللہ عزوجل کی رضا اور اس کے بندوں کو اس کے احکام پہنچانا۔ واللہ الحمد، سنئے ہم کہیں واحد قہار اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لغتیں جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو تھا ہی مسلمین کا مسئلہ نکالا ہو، نہیں نہیں بلکہ اس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رضائے خدا اور سول نہ تنبیہ و آگاہی مسلمین کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اس کا مقصد و مدعا ہو اور ساتھ یہ بھی کہہ لیجئے کہ اللہ واحد قہار اور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لغتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی مشرکین کے لئے تھا ہی اسلام کے مسائل دل سے نکالے، اللہ عزوجل کے کلام و احکام تحریف و تغیر سے کایا پٹ کر ڈالے، شعائر اسلام بند کئے، شعائر کفر پسند کئے، مشرکوں کو امام و ہادی بنایا، ان سے ودا و اتحاد منایا اور اس پر سب لیڈر مل کر کہیں آمین۔ ۳۳

مخالفین اہل سنت کہا کرتے ہیں کہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ

اللہ علیہ نے انگریز کے اشارے پر متحدہ ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا تھا حالانکہ وہ ایک فقہی مسئلہ تھا، انگریز پرستی سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں تھا، شرعی نقطہ نظر سے جس ملک کو دارالحرب قرار دیا جائے، اسے دشمن سے آزاد کرانے کے لئے مسلمانوں پر جہاد فرض ہو جاتا ہے، یہ ممکن نہ ہو تو وہاں سے ہجرت کر کے پڑوسی اسلامی ملک میں پناہ لینا ضروری ہو جاتا ہے۔ دارالحرب قرار دینے کے لئے جو شرائط کتب فقہ میں منقول ہیں، ان میں سے ایک اہم ترین شرط یہ ہے کہ دشمن اعلانیہ مسلمانوں کو اسلامی احکامات پر عمل درآمد کرنے سے روکیں۔

اس وقت ہندوستان کے حالات اس قدر ظراب نہیں تھے کہ اسے دارالحرب قرار دیا جاسکتا، سیاسی لحاظ سے بھی ضرورت اس بات کی تھی کہ مسلمان ہند امن و جدوجہد کے ذریعے اپنی انفرادیت کو برقرار رکھتے ہوئے آزادی حاصل کرنے کے منازل طے کرتے، جہاد کے لئے جس قوت کی ضرورت ہوتی ہے وہ مفقود تھی، اس کا اقرار خود قوم پرست مولویوں کو بھی تھا اور اسی کے پیش نظر انہوں نے گاندھی عوی فلسفہ "عدم تشدد" کو کتاب و سنت سے ثابت کر کے اپنایا تھا۔ ہجرت کرنے سے درپیش مسائل حل ہونے کی قطعاً کوئی توقع نہیں تھی کیونکہ ملک کے اندر رہ کر انگریزوں پر جو دباؤ ڈالا جاسکتا تھا، وہ عدم تشدد کا نظریہ اپنا کر افغانستان میں جاسنے سے ممکن نہیں تھا، یہ بات بھی کسی سے مخفی نہیں تھی کہ انگریز نے جلدیادیر یہاں سے چھوڑنا اور آئندہ یہاں جمہوری نظام نافذ ہونا تھا، اس لئے ہندوؤں کے جبر و تشدد سے بچنے اور اسلامی اقدار کو محفوظ رکھنے کا واحد ذریعہ یہی تھا کہ مسلمانوں کے زیادہ سے زیادہ ووٹ ہوں، مسلمان ہجرت کر جاتے

تو انگریزوں کے جانے کے بعد پورے کا پورا ملک خود خود ہندوؤں کے ہاتھ میں آجاتا۔
حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت ہندوستان کو دار
الحرب قرار دیا تھا، وہ بالکل صحیح تھا لیکن بعد میں حالات یکسر بدل گئے، جس کے
باعث ہندوستان دارالاسلام بن گیا، مولانا مودودی صاحب نے اس کی وجہ بیان
کرتے ہوئے لکھا ہے :

”ہندوستان اس وقت بلاشبہ دارالحرب تھا جب انگریزی حکومت
یہاں اسلامی سلطنت مٹانے کی کوشش کر رہی تھی، اس وقت
مسلمانوں کا فرض تھا کہ یا تو اسلامی سلطنت کی حفاظت میں جائیں
اڑتے یا اس میں ناکام ہونے کے بعد یہاں سے ہجرت کر جاتے لیکن
جب وہ مغلوب ہو گئے، انگریزی حکومت قائم ہو چکی اور مسلمانوں
نے اپنے پرستار پر عمل کرنے کی آزادی کے ساتھ یہاں رہنا قبول
کر لیا تو اب یہ ملک دارالحرب نہیں رہا، اس لئے کہ یہاں تمام اسلامی
قوانین منسوخ نہیں کئے گئے ہیں نہ مسلمانوں کو سب احکام شریعت
کے اتباع سے روکا جاتا ہے، نہ ان کو اپنی شخصی اور اپنی اجتماعی زندگی
میں شریعت اسلامی کے خلاف عمل کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے، ایسے
ملک کو دارالحرب ٹھہرانا اور ان رخصتوں کو نافذ کرنا جو محض دار
الحرب کی مجبوری کو پیش نظر رکھ کر دی گئی ہیں، اصول قانون اسلامی
کے قطعاً خلاف ہے اور نہایت خطرناک بھی ہے۔“ ۳۳

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بدنام کرنے کے لئے دارالاسلام

کے مسئلہ کو محض ہتھیار کے طور پر استعمال کیا جانے لگا درندہ مخالفین کے اپنے علماء بھی متحدہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دینے سے ہچکچاتے تھے۔ مولوی رشید احمد کنکوتی نے یہ موقف اختیار کیا کہ انہیں سرے سے یہ علم نہیں کہ ہندوستان دار الحرب بھی ہے یا دار الاسلام۔ ۳۵، مولوی محمود حسن نے خیال ظاہر کیا کہ ہندوستان دار الحرب بھی ہے اور دار الاسلام بھی۔ ۳۶، مولوی محمد انور شاہ نے دارالامان کا فتویٰ دیا۔ (۳۷) جبکہ مولوی عبدالحی مکھنوی (۳۸) مولوی اشرف علی تھانوی (۳۹) مولوی کرامت علی جوہری خلیفہ سید احمد بریلوی (۴۰)، نواب محمد صدیقی حسن خان بھوپالی (۴۱)، مولوی محمد حسین دہلوی (۴۲)، میاں نذیر حسین دہلوی (۴۳) اور ڈپٹی نذیر احمد (۴۴) نے امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرح ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا تھا۔

دلچسپ صورت حال اس وقت پیدا ہوئی جب تقسیم ہند کے بعد ہندوؤں نے مسلمانوں پر ظلم و ستم کی ابتدا کر دی لیکن مولوی حسین احمد دیوبندی نے بھارت کو دارالاسلام قرار دیا، مولوی صاحب کے اس فتویٰ کے متعلق مولانا مودودی صاحب نے ایک سوال کے جواب میں لکھا :

”آپ نے اپنا سوال مجھ سے کرنے کے بجائے مولانا حسین احمد صاحب ہی سے کیا ہوتا تو بہتر تھا، آپ ان سے پوچھئے کہ ہندوستان کی موجودہ حکومت میں مسلمان جس درجہ شریک ہیں اور ان کے مذہبی و دینی شعائر کا جیسا کچھ احترام کیا جاتا ہے، اس سے تو بدرجہا زیادہ دو انگریزی دور میں شریک حکومت تھے اور اس سے بہت زیادہ ان کے

شعائر نہ ہی کا احترام انگریزی دور میں ہو رہا تھا، اگر کسی کو اس سے انکار ہو تو وہ انگریزی دور کے مسلم وزراء اور ایگزیکٹو کو نسل کے مسلم ممبروں اور فوجی اور سول محکموں کے مسلم ملازموں کی تعداد کا موجودہ بھارتی حکومت کے ہر شعبے میں حصہ پانے والے مسلمانوں کی تعداد سے مقابلہ کر کے ہر وقت اسے قائل کیا جاسکتا ہے، رہا شعائر نہ ہی کا احترام تو موجودہ ہندو اقتدار کے دور میں مساجد کی جتنی بے حرمتی ہوئی ہے، اس کا مقابلہ انگریز دور سے کر کے دیکھ لیا جائے، اس دور میں مسلمانوں کی جان و مال اور ان کی عورتوں کی عصمت پر جتنے حملے ہوئے ہیں، ان کا مقابلہ انگریزی دور کے ایسے ہی حملوں سے کر لیا جائے اور اس دور میں مسلمانوں کے پر سئل لاء کا جو حشر ہوا ہے۔ اس کے مقابلے میں دیکھ لیا جائے کہ ڈیڑھ سو برس کے انگریزی دور میں اس پر سئل لاء کا کیا حال رہا ہے، اب اگر ”حضرت شاہ (عبد العزیز) صاحب کی تعریف کے مطابق ”موجودہ بھارت بے شبہ دار الاسلام ہے“ تو انگریزی دور کا ہندوستان کیوں نہ تھا؟“ (۴۵)

امام احمد رضا کی انگریز دشمنی کے کئی واقعات تاریخ کے صفحات میں محفوظ ہیں مگر ہم ظوف طوالت انہیں قلمزد کرتے ہوئے چند مشہور و معروف غیر جانبدار اہل قلم کے تاثرات پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں :

☆ تحریک ترک موالات ۱۹۲۰ء میں مسٹر گاندھی نے شروع کی، جس کا مقصد حکومت برطانیہ سے عدم اعتماد تھا، اس میں ہندو نواز مسلم کارکن نے

اپنے ماضی کے تجربات و مشاہدات سے قطع نظر کر کے اہل ہندو کے آگے دوستی اور محبت کا ہاتھ بڑھایا حتیٰ کہ انہیں اپنا قائد اور رہنما تسلیم کر لیا۔

امام احمد رضا کو اس سیاسی طرز عمل سے سخت اختلاف تھا کیونکہ وہ اس کے لئے ہر گز تیار نہ تھے کہ انگریزوں کی غلامی کا طوق اتار کر ہندوؤں کی غلامی قبول کر لیتے اور اقتدار ان کے ہاتھ میں سوپ کر ان کو مسلمانوں کی قسمت کا مالک بنا دیتے، قوم پرست مسلمانوں کو ہندوؤں کے اخلاص نیت پر یقین تھا لیکن امام احمد رضا ان کی نیتوں کو خوب سمجھتے تھے، اس لئے انہوں نے خود کو اس تحریک سے الگ رکھا لیکن اعلیٰ حضرت کے مخالفین نے اس بات کو شہرت دی کہ انہوں نے انگریزوں سے پیسہ کھا کر ترک موالات کے خلاف فتویٰ تحریر کیا جو انگریز کے ایماء سے لاکھوں کی تعداد میں چھپوا کر تقسیم کیا گیا۔ ۳۶

یہ سراسر کذب و افتراء ہے کیونکہ اتنی کثیر تعداد میں فتویٰ کی کاپیاں چھپنے اور تقسیم ہونے کے باوجود مخالفین (اس دور کی) ایک نقل بھی فراہم نہ کر سکے۔ (ڈاکٹر سید مطلوب حسین) ۳۷

☆ ”ترک موالات کی تحریک جب تک زوروں پر رہی، مجھے فاضل بریلوی سے کوئی دلچسپی نہ تھی، ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق مشہور کر رکھا تھا کہ ”نعود باللہ“ وہ سرکار کے وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترک موالات کی مخالفت پر مامور ہیں۔۔۔ دراصل ہر دور میں کسی کو بدنام کرنے کے لئے کوئی چلتا ہوا اصطلاحی لفظ اختیار کر لیا جاتا ہے جس کے تماشے میں اپنی زندگی میں بہت دیکھ چکا ہوں۔۔۔ اس قسم کی خبریں خواہ ایک فی صد بھی اپنے اندر صداقت نہ رکھتی

ہوں لیکن عام لوگ کسی تحقیق کی ضرورت نہیں سمجھتے بلکہ کوئی ثبوت طلب کئے بغیر ایمان لے آتے ہیں، ایسے مواقع کے لئے یہ محاورہ بنا ہے ”کو اکاں لے ازا“۔

”تحریک ترک موالات میں جوش میں تحقیق کا ہوش نہ تھا، اس لئے ایسی افواہوں کو غلط سمجھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی لیکن جیسے جیسے شعور آتا گیا، مذہبی تعصب اور تنگ دلی کا رنگ ہلکے سے ہلکا ہوتا گیا“ (مولانا سید محمد جعفر شاہ پھلواری) ۳۸

☆ یہ بھی کہا جاتا کہ وہ (امام احمد رضا) انگریزوں کے حامی تھے لیکن انگریز سے آپ کو اتنی نفرت تھی کہ اپنے فتویٰ میں انگریز کی پکھری میں جانا حرام قرار دیا اور جب مقدمہ قائم ہوا تو وہ کبھی انگریز کی پکھری میں نہ گیا، اس لئے کہ انگریز کی پکھری میں جانا اس کے نزدیک حکم الہی کے قوانین کے خلاف تھا اور جس نے خط لکھا اور لفافے پر نکتہ جن پر ملکہ اور انگریز بادشاہ کی تصویر تھی، جیدہ الٹا لگایا تاکہ اس کا سر نیچا نظر آئے اور جس نے اپنی وفات سے دو گھنٹے قبل یہ وصیت کی کہ اس کے گھر میں جہاں کاغذ کے انبار ہیں، جتنے ڈاک میں آئے ہوئے وہ خطوط اور لفافے ہیں جس پر ملکہ اور بادشاہ کی تصویر ثبت ہو یا جتنے روپے اور سکے ہوں جن پر ان کی تصویر ہو، وہ سب نکال دیئے جائیں تاکہ فرشتہ ہائے رحمت کو آنے میں دشواری نہ ہو، ان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ انگریزوں کے حامی تھے، یہ ایسی بات ہے کہ کوئی منکر المزاج اس کو قبول نہیں کر سکتا۔ (مولانا کوثر چاندی) (۳۹)

☆ مولانا احمد رضا نے کبھی انگریزوں کی حکومت سے وابستہ رہے، نہ ان کی جہالت میں کبھی فتویٰ دیا نہ کبھی اس بات کا کسی طور اظہار کیا، کم از کم میری نظر سے

ان کی کوئی ایسی تحریر یا تقریر نہیں گزری، اگر ایسی کوئی بات سامنے آتی تو اس کا ضرور ذکر کرتا، اس لئے کہ نہ میرا ان کے مسلک سے تعلق ہے نہ ان کے خانوادے سے، لہذا شاہ احمد رضا خان کو علواء سوء کے زمرے میں شامل کرنا سراسر بہتان اور تهمت ہے۔ (لویب و نقاد جناب شوکت صدیقی)۔ ۵۰

ان دلائل سے قطعی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ خوفِ خدا سے بے نیاز جن لوگوں نے قاضی بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بدنام کرنے کی مہم میں حصہ لیا تھا اور اب بھی لے رہے ہیں، وہ یقیناً غلطی پر تھے اور ہیں اور حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تجزیہ بالکل درست ہے۔

قیام پاکستان کے بعد وہ خوابِ شرمندہ تعبیر نہ ہوا جو یہاں کے مسلمانوں نے دیکھا تھا، فواکد مخالفین تحریک پاکستان نے حاصل کئے اور جدوجہد کرنے والے محروم رہے، قبلہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کی نشاندہی کرتے ہوئے فرمایا:

”ان سب قربانیوں کے بعد جب میں دیکھتا ہوں، اس ۱۴ اگست کو یومِ آزادی کی صبح میں اپنے دروازے پر کھڑا ہوا اپنی شہج گھمار رہا تھا، میں سوچ رہا تھا کہ یہاں (لاہور) سے چندہ میل سرحد ہے اور وہاں سے ۱۰ میل دور ہمارا وطن امرتسر ہے، آج ہم اپنے وطن نہیں جا سکتے، اسے دیکھ نہیں سکتے، اپنے بزرگوں کی قبروں پر فاتحہ نہیں پڑھ سکتے، آخر کیوں؟ اس لئے کہ ہم ایک ملک اسلام کے لیے بنا چاہتے تھے مگر آج میں دیکھتا ہوں کہ یہ تو زنا خانہ بنا ہوا ہے، میری آنکھوں

سے آنسو جاری ہو گئے، آپ چھوٹے ہیں آپ کو نہیں معلوم، باتیں کرنا بڑی آسان ہیں، آپ لوگوں کو اندازہ نہیں کہ لوگ کیا کچھ قربان کر کے پاکستان آئے، اس شیخ صادق حسن جو کہ امرتسر کے بہت بڑے امیر کبیر مسلمان رہتا تھا، وہ تقسیم ملک سے پہلے کروڑ پتی تھا، مشرقی پنجاب کا ایک ہی مسلمان تھا جس کی چار ملیں تھیں، آج آپ ان کی اولاد کو پاکستان میں تلاش کر کے بتائیں، ان کا سب کچھ پاکستان کے لیے قربان ہو گیا، آپ کے کراچی کے نصر اللہ خان ہیں، ان سے جا کر پوچھیں، وہ آپ کو بتائیں گے کہ شیخ صادق حسن کیا ہے، ایسا لگتا ہے کہ پاکستان دشمنوں کے لئے بنا ہے، اس کے بنانے والوں کی اولادوں کا بھی پتہ نہیں چلتا۔“ ۵۱

ایسا کیوں ہوا؟ یہ بھی حکیم صاحب ہی کی زبانی سنئے :

”میں سمجھتا ہوں، اس صورت حال کے اصل ذمہ دار یہاں کے حکمران ہیں، آپ دیکھیں کہ ہندوستان میں ایک کانگریسی مرتا ہے تو اس سے اچھا کانگریسی پیدا ہو جاتا ہے، جب پاکستان بننا نظر آیا تو انگریزوں کے مراعات یافتگان خان بہادر، سرداروں نے راتوں رات مسلم لیگ میں شمولیت اختیار کی، ان لوگوں نے پاکستان کے لئے قربانی نہیں دی، جب ملک بن گیا تو اس کے منصبوں پر فائز ہو گئے اور آج تک قبضہ جمائے ہوئے ہیں، میاں ممتاز احمد خان دولتانہ ایسے لوگوں نے ۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت اپنے سیاسی مقاصد

کے لئے چلوائی، بعد میں (تحریک پاکستان کے ممتاز راہنما) مولانا ابوالحسنات قادری صاحب وغیرہ کو دھوکا دے کر خود الگ ہو گئے۔“ ۵۲۔

ان مراعات یافتہ لوگوں کے وسیلہ سے ہندوؤں اور انگریزوں کے منظور نظر مذہبی راہنماؤں کے عقیدت مند بھی کلیدی عہدوں پر قابض ہو گئے :

حکیم اہل سنت نے فرمایا :

کہ پاکستان میں اس وقت اہل سنت کا ایمان خطرے میں ہے، اس کی نشاندہی پاکستان بننے کے فوراً بعد تحریک پاکستان کے راہنما محدث اعظم ہند سید محمد محدث کچھوچھوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مولانا عبدالستار خان نیازی سے گفتگو کرتے ہوئے کر دی تھی، واقعہ کی تفصیل بتاتے ہوئے حضرت حکیم صاحب نے بتایا کہ حضرت محدث کچھوچھوی کے ایک مرید خاص چودھری خورشید عالم اشرفی امرتسری تھے، پاکستان بننے سے پہلے حضرت محدث کچھوچھوی جب امرتسر تشریف لاتے تو انہی کے ہاں قیام کرتے تھے، پاکستان بننے کے بعد چودھری خورشید عالم چشتیہ ہائی سکول میں ٹیچر تھے، انہوں نے خود مجھے بتایا کہ ان کے ہاں حضرت محدث کچھوچھوی قیام فرما تھے، ان سے مولانا نیازی ملنے کے لئے حاضر ہوئے تو حضرت محدث کچھوچھوی نے باوجود اس کے کہ آل انڈیا سنی کانفرنس بنارس کے روح رواں تھے، قائد اعظم کے دست راست اور تحریک پاکستان کے زبردست حامی ہیں، پاکستان کی مذہبی صورت حال دیکھ کر انہوں نے مولانا نیازی سے فرمایا کہ اس وقت انڈیا میں ہمیں جان کا خطرہ ہے مگر ایمان محفوظ

ہے، پاکستان میں اہل سنت کے دشمن اوپر آگئے ہیں اور یہ ملت پاکستان پر مسلط ہو گئے ہیں، اس لئے یہاں پر سنیوں کو ایمان کا خطرہ ہے، حضرت حکیم صاحب نے بتایا کہ محدث صاحب نے مولانا نیازی سے فرمایا کہ نیازی صاحب، ان سنی دشمن لوگوں کے مت توڑ دو ورنہ تم خود پاش پاش ہو جاؤ گے۔ ۵۳

اہل سنت کے رہنماؤں نے اس نتیجہ کا یا تو سنجیدگی سے نوٹس نہیں لیا یا پھر ناموافق حالات کے باعث وہ سنبھل نہ سکے، قیام پاکستان کے بعد ان کی اپنی کوئی تنظیم نہیں تھی، آل انڈیائی کانفرنس کا خاتمہ ہو چکا تھا، سنی علماء و مشائخ میں سے کچھ تو مسلم لیگ میں شامل تھے اور بعض جمعیت علماء اسلام میں، حضرت غزالی زمان علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کوششوں سے ۱۹۴۸ء میں جمعیت علماء پاکستان کا قیام عمل میں آیا جس نے ۱۹۷۰ء میں پہلی بار انتخابات میں حصہ لینے کا اعلان کیا، مغربی پاکستان میں یہ جماعت ووٹ حاصل کرنے کے لحاظ سے ہینڈ پارٹی کے بعد دوسرے نمبر پر آئی لیکن بعد میں ہر حاکم وقت نے اسے کچلنے کی ہر ممکن کوشش کی، اب بھی اگرچہ صوبہ پنجاب اور سندھ میں اس کا ووٹ بنک موجود ہے لیکن کئی دھڑوں میں تقسیم ہونے کی وجہ سے اس کے برسرِ اقتدار آنے کے امکانات دور دور تک نظر نہیں آتے، المختصر یہ کہ نہ تو حکمرانوں نے سنیوں کو ایک پلیٹ فارم جمع ہونے دیا اور نہ سنی اکادمین کو یہ احساس ہے کہ ان کی مشکلات کا واحد حل ان کے باہمی اتحاد و اتفاق میں ہے نہ کہ بکھرے رہنے میں۔

سنیوں کی اس ناگفتہ بہ حالت کے پیش نظر حضرت حکیم اہل سنت رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ نے ابتدائی قدم کے طور پر امام احمد رضا فاضل دیوبند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جلیل القدر خدمات کو منظر عام پر لانے کا فیصلہ کیا، مرکزی مجلس رمضان ہور قلم کی اور ۱۹۶۸ء میں پہلا یوم رضا کا جلسہ لاہور میں منعقد کیا، اس وقت کی صورت حال کا تذکرہ کرتے ہوئے حکیم صاحب مرحوم نے فرمایا:

”اس پہلے جلسہ کے موقع پر مقررین کے پاس اعلیٰ حضرت کے بارے میں کہنے کے لئے مواد کی کمی تھی، مولانا عبد الستار نیازی صاحب کو میں نے اعلیٰ حضرت کی کتاب ”حرمت سجدہ تعظیفی“ اور مقالہ اعراف ”پڑھنے کے لئے دیں، اعلیٰ حضرت کے علمی حوالے سے مجھے علی گڑھ کے مولانا مفتدا خان شیروانی سے خاصی مدد ملی، انہوں نے میری رہنمائی اعلیٰ حضرت سے کسی تعلق کی بنا پر نہیں کی وہ تو سر سید احمد خان کے ساتھیوں میں سے تھے، انہوں نے بڑی عمر پائی، میری ان سے پہلے سے خط و کتابت تھی، غالباً پروفیسر ایوب قادری نے ان سے مجھے متعارف کروایا تھا، چنانچہ مولانا شیروانی نے مجھے اعلیٰ حضرت کی کتاب ”المحجة المؤتمنة“ بھیج دی، یہ کتاب ہمارے لئے بڑی مفید ثابت ہوئی، اس وقت پورے پاکستان میں یہ کتاب نہیں تھی، اس کے بعد مولانا شیروانی نے مولانا سلمان اشرف صاحب کی کتاب ”النور“ بھیج دی، وہ بھی اس طرح کہ آدھی ایک بار اور آدھی دوسری بار، تو ہم نے ان دو کتابوں میں سے اعلیٰ حضرت کے دو قوی نظریے کے بارے میں نظریات کو پیش کیا، اس طرح پہلی

مرتبہ مرکزی مجلس رضا اعلیٰ حضرت کی تحریروں سے ان کے دو قومی نظریے سے اتفاق کو منظر عام پر لائی، مولانا مقتدا خاں چونکہ کانگریس کے مخالف تھے لہذا انہوں نے کانگریس دشمنی میں ہماری یہ مدد کی، ”المحجة المؤتمنة“ اعلیٰ حضرت کے آٹری دور کی تصنیف ہے، ہم نے اس کتاب کی نقلیں یہاں علمی حلقوں میں پڑھوائیں اور کتابچہ شائع کیا۔ ۵۴

حکیم صاحب نے مزید فرمایا:

میرے دو دوست جو بچے دیوبندی تھے، انہوں نے مجھ سے کنارہ کشی اختیار کرنی اور وہ لوگ جو تھے تو سنی بریلوی مگر انداز گول مول تھا، ان کو پکڑ بیوی بنایا۔ مثلاً مولانا عبد الستار خاں پیڑی مجلس (رضا) کے کام کے بعد بچے سنی بن گئے، ہمارے دوست مرحوم پروفیسر ایوب قادری جو کہ تھے تو ہمارے ہی مگر ان پر دیوبندیوں نے قبضہ کر رکھا تھا، ان سے بھی ہم نے بہت لکھوایا، ایک دو بار یوم رضا کے موقع پر لاہور میں تھے تو جسد میں بھی آ رہے تھے۔ ہم ”انوار رضا“ کے لئے مختلف اہل قلم سے رابطہ کر کے اعلیٰ حضرت پر مقالات لکھوا کر چھاپتے تھے، پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب بھی اس طرح ہمارے رابطہ میں آئے، مسعود صاحب سے میرا رابطہ پروفیسر ایوب قادری نے کر لیا تھا، ان کے ذریعے مسعود صاحب کی ایک کتاب جو کہ شاہ محمد غوث گوانیازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر تھی مجھ تک پہنچی۔

”انوارِ رضا“ کے لئے جب مسعود صاحب سے خط و کتابت ہوئی تو انہوں نے ”اعلیٰ حضرت لور، تحریکِ ترکِ مولاات“ کے عنوان سے مقالہ لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا، ہم نے کہا آپ نہیں، جب ان کا مسودہ مجھے ملا تو میں نے دیکھا کہ بہت ہی عمدہ تحریر تھی، ایسی اردو لکھنے والے ہمارے ہاں کم ہوں گے، ہم نے چھاپا اور یہ کتاب بار بار چھپی اور اس کا خاص اثر ہوا۔ ۵۵

۱۹۶۸ء کے پہلے یومِ رضا کے جلسہ میں حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک مقالہ ”مولانا شاہ احمد رضا خان لور ان کے رفقاء کی سیاسی بصیرت“ کے عنوان سے پیش کیا تھا جس میں انہوں نے فیاض بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے چند ساتھیوں کی سیاسی خدمات کا اجمالی تذکرہ کیا ہے اور محققین کو دعوت دی ہے کہ وہ اس موضوع پر قلم اٹھائیں کیونکہ اس جانب ابھی تک بہت کم توجہ دی گئی ہے اور کام کرنے والوں کے لئے اس میدان میں جو ہر دکھانے کے کئی مواقع موجود ہیں۔

حکیم صاحب کے الفاظ یہ ہیں :

”بر عظیم میں تحریک آزادی کی تاریخ اور مسلمانانِ پاک و ہند کی تہذیبی و ثقافتی تاریخ میں دلچسپی لینے والے فضلاء اور طلبہ کے لئے اس گوشے میں ایک اہم خزانہ ابھی تک محفوظ ہے جسے تاحال منظر عام پر لانے کی طرف مباحثہ توجہ نہیں کی گئی۔“ ۵۶

(مستقلہ کی ہر نئی اہمیت کے پیشِ نظر اسے آخر میں شائع کیا جا رہا ہے)

اس مقالہ میں حکیم صاحب نے امام احمد رضا فاضل بریلوی کے ایک خلیفہ مولانا سید سلیمان اشرف کی تالیف ”النور“ سے ایک اقتباس درج کیا ہے جس میں ہندوؤں کی روایتی مسلم دشمنی اور گائے کی قربانی کے مسئلے پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس اقتباس میں ہندوؤں کی جانب سے علماء کرام کی خدمت میں جو استغاثا بھیجا گیا تھا، اس کی یہ عبارت بھی شامل ہے :

”موقع ہر عید پر گائے کی قربانی جبکہ موجب فتنہ و فساد ہے اور امن عامہ میں اس کی وجہ سے خلل آتا ہے، اگر مسلمان گائے کی قربانی موقوف کر دیں تو کیا مضائقہ ہے؟“ ۵۷

استغاثہ کے ان نرم الفاظ کا مطلب ہر گز یہ نہیں کہ ہندو ذبح گلا کے سلسلہ میں کسی قسم کی کوئی رعایت دینے پر آمادہ تھے، اس سلسلہ میں ہندو راہنماؤں کے چند بیانات ملاحظہ فرمائیں :

”ہم ہندوستان کو آزاد کرانے میں صرف اسی کی مدد کریں گے جو گٹھ جوڑ رکھنا کے انتظام کی ذمہ داری لے، ہندو سکھ اس امر کا عہد کریں کہ وہ صرف اسی کو ووٹ دیں گے جو گٹھ جوڑ رکھنا کو سب سے اول روکے گا۔ (مہاشی خورشید ایڈیٹر ملاپ لاہور) ۵۸

”جب قانون سازی کی قوت ہمارے ہاتھ میں آئے گی تو ہم فوراً یہ طے کر دیں گے کہ ہندوستان کے اندر گائے کی قربانی نہ ہو۔ (ہندت سید جے ۱۰۵۹)

”گائے کی حفاظت دنیا کے لئے ہندو ازم کا تقاضا ہے اور ہندو ازم اس وقت تک زندہ رہے گا جب تک گائے کی حفاظت کرنے والے ہندو موجود رہیں

گئے اور اس کی حفاظت کا واحد طریقہ یہ ہے کہ اس کے لئے جان قربان کر دی جائے۔ (مسٹر گاندھی) ۶۰

قوم پرست مولوی ہندوؤں کی چاں کو نہ سمجھ سکے اور محض ہندو مسلم اتحاد پر قرار رکھنے کی خاطر مسلمانوں کو یہ ذہن نشین کرانے کی کوشش کرنے لگے کہ :

"ہندو بھائی گائے کی مذہبی حیثیت سے عزت کرتے ہیں، اس کے قدر جان کو گاؤشی سے تکلیف ہوتی ہے اور وہ دل سے چاہتے ہیں کہ مسلمان اس کو ترک کر دیں۔۔۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ کی شریعت نے ہمیں اس کے کھانے پر مجبور نہیں کیا ہے اور یہ نہیں بتایا کہ گاؤنہ کھانے سے ہم مسلمان نہیں رہیں گے اور جب ایسا ہے کہ گائے کا گوشت کھانا ہمارے لئے جائز اور ہماری مرضی پر منحصر ہے تو پھر اگر گائے کے گوشت کے جائے دوسرا گوشت استعمال کریں تو ہمارے لئے کوئی مذہبی ممانعت نہیں ہے۔ (مولوی محمد صادق) ۶۱

ہندوؤں میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ مساجد کے سامنے ہندوؤں کا باجہ جانا مسلمانوں کے مذہبی حقوق میں کس طرح دخل اندازی کا موجب ہو سکتا ہے نیز یہ بھی کہ اگر مسلمان ہندوؤں کے جذبات کی خاطر گائے کی قربانی نہ کر دیں تو ان کا یہ طرز عمل اسلام کو کیا نقصان پہنچائے گا۔ (مولوی عبدالسلام) ۶۲

بہار ہندوستان کے مسلمان گائے کے جائے بھیڑ بھری کی قربانی کیا کریں (قرارداد احمدیہ العلماء ہند) ۶۳

امام احمد رضا فاضل بریلوی اور ان کے ہم مسلک علماء و مشائخ ہندوؤں

اور ہندو نواز علماء کے اس موقف سے متفق نہیں تھے، ان کا نظریہ تھا کہ :

”انصاف کا فیصلہ یہی ہے کہ اپنے عقائدات کی رعایت خود صاحب عقیدہ کو چاہیے۔ دوسرے مذاہب سے اپنے عقائدات و خواہشات کا مطالبہ اس حد تک کیجئے جہاں تک دوسرے اہل مذہب کے دین اور معاشرت میں خلل اور تکلیف نہ واقع ہو، اس سے زیادہ طلب کرنا ہٹ دھرمی اور زبردستی ہے۔“ (مولانا محمد سلیمان اشرف) ۶۴

”ہندو مستحب جب نہ صرف مٹایا جا رہا ہو بلکہ اسے حرام قرار دیا جا رہا ہو تو اس کا تحفظ ضروری ہو جاتا ہے، ایسے عالم میں مستحب، مستحب نہیں رہتا بلکہ واجب ہو جاتا ہے۔“ (مولانا ابوالبرکات سید احمد) ۶۵

”ہمارے مذہب کی رو سے شعائر اللہ کو دنیاوی وجاہت یا نفع کے عوض میں بیع کر دینا بزرگوار نہیں، قرآن پاک میں اس کی جاہا تہدید آئی ہے اور ایسا کرنے والوں کے لئے نہایت سخت وعیدیں مذکور ہیں، ایسی حالت میں یہ خوب سمجھ لینا چاہیے کہ گائے کی قربانی سے جو بچائے والیدن جعلنہا من شعائر اللہ، ہمارا مذہب ہی حق ہونے کے علاوہ شعائر دین سے ہے، ہم اس بنا پر دست بردار نہیں ہو سکتے کہ اس کے عوض میں ہنود ہم سے خوش ہو کر ہمارے بہت سے سیاسی مطالبات کو تسلیم کر لیں گے یا کسی خاص مسئلہ میں ہمارا ساتھ دیں گے۔“ (مکتوب مولانا عبد اللہ برید ایوبی نام مسٹر گاندھی) ۶۶

”یہ خیال کہ محض ہنود کی خوشی حاصل کرنے کے لئے اس (گائے) کی قربانی کا ترک مقصود ہے اور کسی کی خوشی حاصل کرنا تو کوئی جرم نہیں، تو اول تو

حق تعالیٰ کی ناراضگی کے مقابلے میں کسی کی رضا کی طلب خود ہی حرام ہے، دوسرے وہ محض انتخابات سے کہ آپ ذبحہ گاؤ کو ترک کر دیں، پوری طرح خوش بھی نہیں ہو سکتے کہ حقیقت میں ان کو صرف گائے کی قربانی کا ترک مطلوب نہیں بلکہ ایک بہت بڑی مہتمم بالشان قربانی مطلوب ہے یعنی ”ایمان“ کی قربانی، بھولہ تعالیٰ ﴿وَدُوا لَوْنُكَفَرُونَ﴾ یعنی ان کی خوشی تو اس میں ہے کہ تم کسی طرح کافر ہو جاؤ۔ (مفتی اعظم ہند حضرت شاہ مظہر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۶۷

بلا فی الواقع گاؤ کشی ہم مسلمانوں کا مذہبی کام ہے جس کا حکم ہماری مبارک کتاب کلام مجید رب الارباب میں متعدد جگہ موجود ہے، اس میں ہندوؤں کی امداد اور اپنی مذہبی مضرت میں کوشش اور قانونی آزادی کی ہندوئیں نہ کرے گا مگر وہ جو مسلمانوں کا بدخواہ ہو۔ (امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ) ۶۸

یہاں اس بات کا تذکرہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ذبحہ گاؤ کے متعلق یہ سب حوالے مولانا زین الدین ذیروی فاضل انوار العلوم ملتان کے مقالہ ”تحریک انسداد گاؤ کشی اور امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ سے ماخوذ ہیں جو حکیم اہل سنت کے ایماء پر لکھا گیا تھا اور ان ہی کے حکم پر ”ہندوہ“ القول السدید“ لاہور دسمبر ۱۹۹۴ء میں شائع ہوا تھا، ۷۳ صفحات کا یہ مقالہ اگر سہمیلی شکل میں شائع ہو جائے تو اس سے کئی شکوک و شبہات کا ازالہ ہو سکتا ہے۔

حکیم اہل سنت نے اپنے مقالہ میں تحریک خلافت و ترک موالات کے دوران مسرگاندہ کی نقاب پوش سیاست، قوم پرست مولویوں کے غیر ذمہ دارانہ اقدامات کے باعث دین اسلام کو چٹختے والے نقصانات اور اس سلسلہ میں

فاضل ریلوی اور ان کے رفقاء کے موقف کا اجمالاً تذکرہ کیا ہے، چند اقتباسات آپ بھی ملاحظہ فرمائیں :

ہندو پندرہویں صدی کے آغاز تک، بر عظیم پاک و ہند کے مطلع سیاست پر ہندو یذروں کا اثر و رسوخ آفتاب درخشاں نہ کر چک رہا تھا، گاندھی کی نقاب پوش سیاست نے ہندو مسم اتحاد کے پردے میں مسلمانوں کو سیاسی، دینی اور تہذیبی اعتبار سے تلاش کر کے رکھ دینے کے جو منصوبے تیار کئے تھے، بہت کم زعماء ان کے مضمرات سے بروقت آگاہ ہو سکے تھے تاہم علمائے دین کے بعض حلقوں میں اس پر شدید اضطراب محسوس کیا جانے لگا، اگرچہ دوسری طرف بھی علما ہی کی ایک کثیر تعداد تھی جو اپنے مدارس و مکاتب اور تبلیغی اداروں کی تمام تر قوتوں سمیت ہندو یذروں کی دعوت پر لبیک کہہ رہی تھی اور ہندو مسم اتحاد کی نے میں اپنے دینی و ملی شعائر کے معاملہ میں بھی کمزوری دکھائی جا رہی تھی مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ علماء ہی کی صفوں میں ایسے مردان حق موجود تھے جنہوں نے اس طاغوت کے سر پر ضرب کاری لگائی، اس سلسلے میں علمائے بریلی، حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ العزیز اور ان کے بعض رفقاء مثلاً مولانا سید سلیمان اشرف اور مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کی خدمات بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ ۶۹

حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ نے اس زمانے میں اپنی معررۃ الآراء کتاب "المحجة المؤتمنة" تالیف فرمائی تھی، اس کا حسب ذیل اقتباس یہ ظاہر کرے گا کہ بعض مسلمان زعماء ہندو مسلم اتحاد کے پردے میں دراصل

ہندو متذیب کی غلامی کے راستے پر گامزن ہو چکے تھے۔

”جب ہندوؤں کی غلامی ٹھہری، پھر کہاں کی غیرت اور کہاں کی خودداری؟ وہ تمہیں ملیچھ جائیں، بھتی مائیں، تمہارا پاک ہاتھ جس چیز کو لگ جائے، گندی ہو جائے، سودا بیچیں تو دور سے ہاتھ میں ڈال دیں، پیسے لیں تو دور سے پانچھ وغیرہ پیش کر کے اس پر رکھوا لیں، حالانکہ حکم قرآن خود ہی نجس ہیں اور تم ان نجسوں کو مقدس مطہر بیت اللہ میں لے جاؤ جو تمہارے ہاتھ رکھنے کی جگہ ہے۔ وہاں ان کے گندے پاؤں رکھو مگر تم کو اسلامی حس ہی نہ رہا، محبت مشرکین نے اندھا، بھرا کر دیا۔ ان باتوں کا ان سے کیا مناجن پر ”حبك الشی یعمی و یصم“ کا رنگ بھر گیا۔ سب جانے دو، خدا کو منہ دکھانا ہے یا ہمیشہ مشرکین ہی کی چھالوں میں رہنا ہے، جواز تھا تو یوں کہ کوئی کافر۔۔ مثلاً اسلام لانے یا اسلامی تبلیغ سننے یا اسلامی حکم لینے کے لئے مسجد میں آئے یا اس کی اجازت تھی کہ خود سر مشرکوں، نجس ہت پرستوں کو مسلمانوں کا واعظ بنا کر مسجد میں لے جاؤ؟ اسے مسٹر مصطفیٰ علیؑ پر بھڑاؤ؟ مسلمانوں کو نیچے کھڑا کر کے اس کا واعظ بناؤ، کیا اس کے جواز کی کوئی حدیث یا کوئی فقہی روایت تمہیں مل سکتی ہے؟ حاشا ثم حاشا للہ انصاف! کیا یہ اللہ و رسول سے آگے بڑھنا، شرع مطہر پر افتراء مٹھنا، احکام الہی دانستہ بدلتا، سور کو بحری بنا کر نگھٹانا ہوگا؟ ۷۰

بنا فاضل بریلوی کے بیان فرمودہ حقائق کی ایک جھلک میرے بہت سے بزرگوں اور دوستوں نے اس وقت دیکھی جبکہ گروہ علماء نے مسٹر گاندھی کو جامع مسجد شیخ خیر الدین امرتسر میں لا کر منبر رسول پر بٹھایا اور خود اس کے

قد سوں میں بیٹھے اور یہ دعا کی گئی کہ ”اے اللہ! تو گاندھی کے ذریعے اسلام کی مدد فرما۔“ (معاذ اللہ)

بات یہاں تک ہی نہیں رہی تھی، اس وقت کے ایک جید عالم نے یہ کہہ

دیا۔

عمرے کہ بآیات و احادیث گزشت

رفتی و ثار مت پرستے کردی

ایک بہت بڑے لیڈر نے یہ گواہی فرمائی کہ

”نبی جے پکارنے سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ اگر تم ہندو بھائیوں کو راضی

کرو گے تو خدا کو راضی کرو گے۔“

بھائیو! خدا کی رسی کو مضبوط پکڑو، اگر ہم اس رسی کو مضبوط پکڑیں گے

تو چاہے دین ہمارے ہاتھ سے چلتا رہے مگر دنیا ہمیں ضرور ملے گی۔“

ایک جلسہ میں یہ کہا گیا :

”اے اللہ! ہم سے ایک نیک کام ہو گیا ہے کہ میں اور مہاتما گاندھی یقینی

بھائی ہو گئے ہیں۔“ (النور ۲۲۶-۲۲۷)

اس خوفناک سازش کے خلاف سب سے پہلے جس نے صدائے احتجاج

بلند کی وہ فاضل بریلوی کی ذات گرامی اور ان کے خلفاء تھے۔ مسٹر گاندھی نے

علماء پر جو فسوں کر دیا تھا، حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کو اس کے فتنے کا

اندازہ صرف اس واقعے سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی وفات حسرت آیت

کے وقت جو وصایا ارشاد فرمائے، ان میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ گاندھی کے

ہیروکاروں سے بڑے، یہ سب بھڑکے ہیں، تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں، ان کے حملوں سے اپنے ایمان کو بچاؤ۔ ۷۱

☆ مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز، حضرت مولانا احمد رضا خان نور اللہ مرقدہ کے ارشد خلفاء میں سے تھے، انہوں نے بھی ۱۹۲۰ء کے لگ بھگ ”حالات حاضرہ“ کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر فرمایا تھا جس میں ترکوں کی سلطنت کے بتلائے مشکلات ہونے اور اس کے ساتھ برعظیم کے مسلمانوں میں درد و کرب کی ایک لہر پیدا ہو جانے کو پس منظر میں رکھتے ہوئے ایک درد مند اور بالغ نظر مبصر کی طرح حالات کا جائزہ لیا ہے اور مسلمان لیڈروں کو ان کی غلط روش پر متنبہ کیا ہے۔ ۷۲

اب حکیم اہل سنت کی تحریر سے ماخوذ درج بالا اقتباسات کی مختصر تشریح و توضیح ملاحظہ فرمائیں :

تحریک خلافت کے دوران مسٹر موہن داس کرم چند گاندھی نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مسلمانوں کی جانب دوستی کا ہاتھ بڑھایا، وہ واحد ہندو لیڈر تھا جس نے علی الاعلان مسئلہ خلافت سے کمال درجہ عقیدت اور دلی وابستگی کا اظہار کیا، ہر قسم کے تعاون کا یقین دلایا اور اپنے ہم مذہبوں کو بھی یہی رویہ اپنانے کی پر زور تلقین کی لیکن یہ تصویر کا ایک رخ تھا، اس کے اصل عزائم کچھ اور تھے، درحقیقت وہ تمام مذاہب پر اسلام کی برتری کے نظریے کو ذہنوں سے محو کرنے مسلمانوں کی انفرادیت ختم کرنے اور ان کی مدد سے ایک ہندو ریاست قائم کرنے کا خواہشمند تھا، اگرچہ یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا لیکن مسلمانوں میں

افتراق و انتشار پیدا کرنے اور کئی مسلم رہنماؤں کو اپنا ہم نوا بنانے میں کامیاب ہوا۔
ہندو اپنی روایتی تنگ نظری اور اسلام دشمن سوچ کی وجہ سے تحریک
خلافت کے ساتھ ہمدردی دکھانے کے لئے آمادہ نظر نہیں آ رہے تھے جبکہ مسٹر
گاندھی کی دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ مسلمانوں کو اسلامی افکار و نظریات سے
برگشتہ کرنے اور انہیں گاندھیوی فلسفہ کو برحق ماننے کے لیے راغب کرنے کا یہ
بہترین موقع تھا جسے وہ کسی قیمت پر بھولنا نہیں چاہتا تھا۔ اس لئے ہندوؤں کی توجہ
اس جانب مبذول کرانے کی خاطر تحریک ترک موالات شروع کرنے کا اعلان کر
دیا، مسٹر گاندھی نے اپنے ہم مذہبوں کو یہ بات ذہن نشین کرانے کی کوشش کی
کہ تحریک خلافت کی غیر مشروط حمایت ہی گنور کھٹا اور تحریک ترک موالات کا
مقصد ایک سال میں سوراخ حاصل کرنا ہے، ورنہ پردہ ہندوؤں کو یہ اطمینان دلایا گیا
کہ مسئلہ خلافت کی حمایت محض ذہانی جمع خرچ تک محدود ہوگی، اصل مقصد تو
مسلمانوں کا شیرازہ بکھیرنا اور انہیں قربانی کا بحر انا کر ہندو راج قائم کرنے کی راہ
ہموار کرنی ہے اور ساتھ ہی وسیع پیمانے پر یہ پروپیگنڈہ بھی کیا گیا کہ تمام
ہندوستانی باشندوں کا یک جان و دو قالب بن کر انگریزوں کے خلاف اٹھ کھڑے
ہونا تمام مذاہب کے نزدیک فرض عین ہے اور جو بھی مسلمانوں کو علیحدہ قوم بتا کر
اس اتحاد میں روڑے اٹکانے کی جسارت کرے وہ انگریز کا پٹھو اور ایجنٹ ہو گا۔ اس
طرح اس بے جواز، غیر فصری اور غیر شرعی اتحاد کے بل بوتے پر مسٹر گاندھی قوم
پرست مسلمانوں اور ہندوؤں کی متفقہ رائے سے ایک اسلامی تحریک، تحریک
خلافت اور تحریک ترک موالات دونوں کا صدر منتخب ہوا۔

مولوی حسین احمد دیوبندی کے صاحبزادے مولوی محمد اسعد کے بیان کے مطابق مسٹر گاندھی کو قائدِ ولہام بنانے کی تجویز مولوی محمود حسن نے پیش کی تھی۔ ۷۳۔

منتخب قائد چونکہ اس وقت بالکل غیر معروف تھا، اس لئے قومی سطح پر اسے متعارف اور ”مہاتما“ کے عہدہ پر فائز کرانے نیز مسلمانوں کے دلوں میں اس کی عظمت ٹھانے کی خاطر ملک گیر دوروں اور کثیر رقم کی ضرورت تھی، اس مقصد کے لئے خلافت کے سرمایہ کا بے دریغ استعمال کیا گیا حتیٰ کہ کانگریس کی نشوونما کے لئے ایک کروڑ روپیہ جمع کرنے کا فیصلہ ہوا تو اس مقصد کے لئے مسٹر گاندھی کے دوروں کے مصارف بھی مجلسِ خلافت نے ادا کئے۔ (۷۴)، اس دوران یہ قائد اگرچہ علی الاعلان کہتا پھرتا تھا کہ ”مورتنی پوجا پر میرا ایمان ہے“ (۷۵) لیکن خلافتی مولویوں کا اصرار تھا کہ :

”ہم گاندھی جی توحید کی حد تک تو مسلمان تھے اور خدائے واحد ہی کو خالق، کار ساز اور حکمران سمجھتے تھے، اصل اعتقاد و مبالغہ انہیں مسندِ وحی میں رہا۔ ۷۶۔
 ہم مسٹر گاندھی نے قرآن پاک بڑی احتیاط کے ساتھ پڑھا ہے، مجھے یقین ہے کہ وہ اسلام کی حقانیت کا قائل ہو چکا ہے لیکن اس کے دل کا غرور اسے یہ اعلان کرنے سے روکے ہوئے ہے۔ ۷۷۔

”مہاتما گاندھی سچے خدا کی پرستش کرتے اور حق پر جان دیتے

ہیں۔ ۷۸۔

کانگریس کے حامی ”غلاء“ نے ہندو مسلم اتحاد (۷۹) اور ہندو نہیں بلکہ

صرف انگریزوں سے ترک موالات کے فتوے دیئے۔ (۸۰)، مؤخر الذکر فتوے میں مسلمانوں کو ہدایت کی گئی کہ وہ ایسے تعلیمی اداروں کا بائیکاٹ کریں جو گورنمنٹ سے امداد لیتے ہوں، اس موقع پر مسٹر گاندھی نے خود سامنے آنے کے بجائے قوم پرست راہنماؤں کو آگے کر دیا اور جہاں ضرورت محسوس ہوتی، خود بھی پہنچ جاتے، پہلا حملہ علی گڑھ یونیورسٹی پر کیا گیا، ابوالکلام آزاد اور علی برادران نے طلبہ کو تعلیمی بائیکاٹ کرنے کا مشورہ دیا، وائس چانسلر ڈاکٹر ضیاء الدین نے سلطنت عثمانیہ اور مقدس مقامات کی حفاظت کی پر زور تاکید کی لیکن مسلمان طلبہ کو تعلیم حاصل کرنے سے روکنے کی سخت مخالفت کی، آخری کوشش کے طور پر مسٹر گاندھی نے بھی ۳۰ نفس نفیس ڈاکٹر صاحب سے ملاقات کی لیکن وہ بھی انہیں قائل کرانے میں ناکام رہے۔ (۸۱)، اس طرح علی گڑھ یونیورسٹی اگرچہ ترنوالہ ٹائمز نہ ہوا لیکن جن طلبہ کو گمراہ کر لیا گیا، انہیں متحدہ قومیت کا سبق پڑھانے اور بقول مسٹر گاندھی سچا ہندوستانی بنانے کے لئے جامعہ ملیہ کی بنیاد رکھی گئی اور اس ”مہارک“ کام کے افتتاحی جلسہ کی صدارت کے لئے مولوی محمود حسن، جو بہتر مرگ پر پڑے تھے، خود تشریف لے گئے۔ ۸۲

مسٹر گاندھی اور خلافتی لیڈروں نے مسلمانوں کی ایک اور تعلیمی درس گاہ یعنی اسلامیہ کالج لاہور کو اپنا نشانہ بنایا، داتا گمرکی کا یہ مشہور زمانہ کالج علامہ اقبال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ذاتی کوششوں کے باعث تباہی سے بچا، مصوٰر پاکستان ”علامہ اقبال“ ایک علم دوست انسان تھے، پھر انہیں اپنے صوبے کے مسلمانوں کی تعلیمی ہستی کا حد درجہ قانع تھا، وہ جانتے تھے کہ وقتی طوفان کے اس دھارے سے

اسلامیہ کالج کو نہ چنایا گیا تو مسلمانوں کی تعلیمی حالت کو بڑا دکھانے کا اور یوں بھی وہ اصولی طور پر تحریک (ترک موالات) کے موافق نہیں تھے۔ (۸۳)۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامیہ کالج کو انہوں نے اس تحریک میں سرگرمی سے شامل نہ ہونے دیا۔ ۸۴۔

جہاں تک ہندوؤں کی بنارس یونیورسٹی، کالجوں اور اسکولوں کا تعلق ہے تو اگرچہ بظاہر مسٹر گاندھی اور ان کے بعض اہم مددگار بھی پیپک میں یہی پروپیگنڈہ کرتے تھے کہ تحریک ترک موالات کا تقاضا یہی ہے کہ ہندو طلبہ بھی تعلیمی اداروں کا بائیکاٹ کریں لیکن درپردہ وہ اپنے بچوں کی تعلیم کو جاری رکھنے پر تلے ہوئے تھے۔ ”ایک طرف علی گڑھ میں روز مشرق کا ساں تھا تو دوسری طرف (ہندوؤں) کی بنارس (یونیورسٹی) میں موت کی خاموشی چھائی ہوئی تھی، پنڈت مالویہ نے (بنارس کی ہندو) یونیورسٹی کی حدود میں نہ صرف علی اور ان کو بلکہ گاندھی جی کو بھی تقریر تک نہ کرنے دی اور وہ زور شور جو علی گڑھ میں دیکھا گیا، یہاں قطعی سرد تھا، گاندھی جی نے صرف یہ کہہ کر ”مالوی جی نہیں مانتے“ ہونٹوں پر مر سکوت لگائی۔“ ۸۵۔

کسی بھی اسلامی تحریک کے بہتر نتائج اس وقت ہی سامنے آسکتے ہیں جب اس کی باگ ڈور کسی صحیح العقیدہ اور دل میں خوف خدا رکھنے والے مسلمان کے ہاتھ ہو، اگر کسی غیر مسلم کو قائد بنالیا جائے تو مقصد سے عدم دلچسپی اور اپنے مذہبی مفادات کو ترجیح دینے کی سوچ کے باعث وہ تحریک کو صحیح سمت میں چلانے سے قاصر ہو گا اور نتیجہ فائدہ برائے نام اور نقصانات بے شمار پہنچنے کا خدشہ برقرار

رہے گا۔ تحریک خلافت اسی حادثے کا شکار ہو گئی، مسٹر گاندھی جو اس تحریک کے قائد و امام چنے گئے تھے، اگرچہ دنیاوی لحاظ سے ذہین اور چالاک لیڈر تھے، اس نے ہندوؤں کو سیاسی طور پر پیدا کر دیا، ان میں مسلمانوں سے لڑنے کی ہمت پیدا کی، انہیں اپنی عددی اکثریت کی قوت کا احساس دلا کر متحدہ ہندوستان میں ہندو راج قائم کرنے کی رغبت دلائی لیکن وہ کسی لحاظ سے بھی مسلمانوں کے لئے بہتر قائد ثابت نہ ہوا۔

تحریک خلافت و تحریک ترک موالات کی قیادت سنبھالتے ہی مسٹر گاندھی نے ایسا ماحول پیدا کرنے کی کوشش کی کہ مسلمانوں کے دلوں سے کفر سے نفرت کا جذبہ ختم ہو جائے، ہندو مسلم اتحاد کو فروغ دینے کی خاطر بعض خلافتی لیڈروں نے ہندوؤں کے لئے دعائے مغفرت مانگنی شروع کر دی۔ (۸۶) ان کی ارتحیٰ کو کندھا دیا گیا، ان کے ماتم میں مسجدوں میں تعزیتی جلسے کئے گئے اور فاتحہ خوانی بھی کی گئی۔ (۸۷)، ہندوؤں کے مذہبی جلوسوں میں مسلمان بھی شرکت کرنے گئے اور شری رام چندر جی کی جے کے ساتھ ”گاندھی جی کی جے“ اور ”ہندو مسلم کی جے“ کے نعرے بھی لگائے جا رہے تھے۔ ۸۸

مولوی اشرف علی تھانوی کہتے ہیں کہ :

”جے کے نعرے لگائے، پیشانیوں پر نقشے لگائے، ہندوؤں کی ارتھیوں کو کندھا دیا گیا، رام لیلا وغیرہ کا انتظام مسلمان والٹریوں نے کیا، یہود اور کفریہ کلمات بچے کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو فلاں ہندو (مسٹر گاندھی) نبی ہو ۳، کیا خرافات و اہیات ہے“۔ ۸۹

متعصب ہندو لیڈر سوامی شر دھانند کو جامع مسجد دہلی میں شہر نبوی پر
 خفا کر تقریر کرائی گئی۔ (۹۰)، مسجدوں میں مجالس میں ہندوؤں کو شریک کیا گیا۔
 (۹۱)، ان جلسوں میں سے بعض کی صدارت ہندو کرتے تھے۔ (۹۲)، مولوی
 کمال نے والے بعض حضرات اپنے بیعتوں کے نام "محمد پرکاش" جیسے رکھنے لگے۔
 (۹۳)، مخالف مسلمانوں کا معاشرتی بائیکاٹ کیا گیا اور ان کے میتوں کو
 قبرستانوں میں دفن نہیں ہونے دیا گیا۔ (۹۴)، یہاں تک کہ اخبارات میں اس
 قسم کی خبریں شائع ہونے لگیں کہ "اللہ آباد میں ایک ایسا فیصلہ صادر کیا گیا ہے جو
 ان شاء اللہ تعالیٰ ایثار و فاقہ کی نئی اسپرٹ کو ترقی دے گا۔ ایک نئے مذہب کو
 جو ہندو مسلمانوں کا امتیاز موقوف کرتا ہے اور پرہیزگار یا منتقم کو ایک مقدس علامت
 بناتا ہے۔" ۹۵۔

قوم پرست مولویوں نے فتوے دیے کہ مسلمان ہندوستان چھوڑ کر
 افغانستان ہجرت کر جائیں لیکن کسی مفتی صاحب نے بذات خود اس "کار خیر" میں
 حصہ نہیں لیا، مولوی فیروز الدین صاحب رقمطراز ہیں:

"مسلمان لیڈروں نے تحریک ہجرت شروع کر کے اپنی خفیف الحرحرکتی
 کا جو ثبوت زیادہ نہایت دل شکن اور قابل افسوس ہے، ہزار ہا مسلمان
 اپنے میزبوروں اور مولویوں کے وعظ و تبلیغ سے متاثر ہو کر اپنے گھریلو
 اور ساز و سامان اونے پونے بچ کر افغانستان کی طرف چل دیے اور پھر
 کس مہر سی کے بعد نقد و جنس برباد کر کے واپس لوٹے، اس تحریک
 میں گاندھی صاحب نے مسلمانوں کی پیٹھ ٹھوکی تھی، اگر مسلمان جا

کرواپس نہ آتے تو کم از کم اتفاقاً کدہ جو تاکہ ان کی آبادی کم ہو جاتی مگر وہ بھی نہ ہو اور سب سے بڑا تعجب یہ ہے کہ اکثر ہجرت کے بانی مہارانی یسین بیٹھے بیٹھے حاجی کا کام کرتے رہے کہ جو آیا، اسے آگے کر دیا۔“ ۹۶

اس ساری جدوجہد کا نتیجہ کیا برآمد ہوا، ترک راہنماؤں نے خود خلافت کا خاتمہ کر دیا اور ایک پر تشدد واقعہ کو یہاں نہ بنا کر مسٹر گاندھی نے کسی قوم پرست مولوی یا لیڈر سے صلاح و مشورہ کئے بغیر تحریک ترک مواصلات کے خاتمے کا اعلان کر دیا، یہ لوگ اس وقت جیل میں تھے، وہاں سے انہوں نے احتجاجی خطوط بھیجے جن پر تبصرہ کرتے ہوئے مسٹر گاندھی نے کہا:

”وہ لوگ جیل میں ہیں، وہ سول حیثیت سے مردہ ہیں اور ان کو کوئی حق نہیں کہ وہ باہر والوں کو مشورہ دیں۔“ ۹۷

ایک انگریز مصنف نے خیال ظاہر کیا تھا کہ ”تحریک ترک مواصلات اور سول نافرمانی کے راہنماؤں کی کارروائیوں نے کوئی مفید نتیجہ حاصل کئے بغیر ہندوستان کو تباہی و بربادی سے دوچار کر دیا۔“ ۹۸

تحریک خلافت و تحریک ترک مواصلات کی مخالفت کے سلسلہ میں علامہ اقبال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ذکر گزشتہ صفحات میں ہو چکا ہے، قلم اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ان تحریکوں کی شدت سے مخالفت کی۔ (۹۹)۔ ان کے علاوہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ہم مسلک علماء و مشائخ نے مسلمانوں کی ہر وقت راہنمائی کر کے مسلمانوں کو مکمل تباہی و بربادی سے بچالیا۔

حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :

”سلطنت اسلامیہ کی بنیادی و بربادی اور مقامات مقدسہ بلکہ مقبوضات اسلام کا مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل جانا ہر مسلمان کو اپنی اور اپنے خاندان کی بنیادی و بربادی سے زیادہ اور بدتر جہاز زیادہ شاق اور گراں ہے اور اس صدمہ کا جس قدر بھی درد ہو کم ہے ، سلطنت اسلامیہ کی اعانت و حمایت ، خادم الحرمین کی نصرت و مدد مسلمانوں پر فرض ہے لیکن یہ کسی طرح جائز نہیں کہ ہندوؤں کو مقتدا بنایا جائے اور دین و ایمان کو خیر باد کہہ دیا جائے ، اگر اتنا ہی ہوتا کہ مسلمان مطالبہ کرتے اور ہندو ان کے ساتھ متفق ہو کر جہاں ہے ، درست ہے ، پکارتے ، مسلمان آگے ہوتے اور ہندو ان کے ساتھ ہو کر ان کی موافقت کرتے تو بے جا نہ تھا لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہندو امام بنے ہوئے آگے آگے ہیں ، کہیں ہندوؤں کی خاطر قربانی اور گائے کا بچہ ترک کرنے کی تجاویز پاس ہوتی ہیں ، ان پر عمل کرنے کی صورتیں سوچی جاتی ہیں ، اسلامی شعائر مٹانے کی کوششیں عمل میں لائی جاتی ہیں ، کہیں پیشانی پر تشنہ کھینچ کر کفر کا شعار (نریہ مارک) نمایاں کیا جاتا ہے ، کہیں بتوں پر پھول اور ریونیاں چڑھا کر توحید کی دولت برباد کی جاتی ہے ، کروڑوں سطنتیں ہوں تو دین پر فدا کی جائیں مگر دین کو کسی سلطنت کی طمع پر برباد نہیں کیا جاسکتا۔“ ۱۰۰

حضرت قبلہ عالم (پیر مر علی شاہ گونزوی) قدس سرہ نے ہندو سے مولائے کے جواز کا انکار فرمایا کہ یہود اور مشرکین کی عداوت قرآن شریف میں صراحتاً مذکور ہے، پس ترک مولائے ہندو اور انگریز اور یہود سب سے ہونی چاہیے، تفریق اور ترجیح بلا مرجع ٹھیک نہیں، نیز آپ نے کھدر کے استعمال کو تسلیم نہ کیا اور فرمایا کہ فقہ اور دین کی کتابوں میں ایسا کوئی حکم نہیں اور ذبح گاؤ کی قربحت کو آپ نے رد کیا، فرمایا: ذبح گاؤ کی خوبیاں اور فضیلت مذکور ہے اس طرح آپ نے گاندھی کی تمام باتوں کو تسلیم کرنے سے انکار فرمایا جس کی وجہ سے سب لیڈر آپ سے ناراض ہو گئے۔ ۱۰۱

حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ایک خادم منشی تاج الدین احمد تاج مرحوم ہندو ذہنیت کا تجزیہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

”ہندوؤں کے باورچی خانہ میں اگر کتا چلا جائے تو باورچی خانہ ناپاک نہیں ہوتا لیکن اگر مسلمان کا سایہ بھی پڑ جائے تو باورچی خانہ ناپاک ہو جاتا ہے کیوں کہ مسلمان پیچھے جو ٹھہرے، ایک ہندو حلوائی کی دکان پر جا کر مسلمان ایک ذلیل بھٹی کی طرح سودا خریدتا ہے اور کسی مسلمان کی مجال نہیں کہ ہندو کی کسی چیز کو ہاتھ لگائے۔“ ۱۰۲

اس ذہنیت کے لوگوں کو منبر نبوی پر اٹھانے کی جسارت کرنے والے قوم پرست لیڈروں اور مولویوں پر گرفت کر ستم ہوئے پروفیسر مولانا سید محمد اشرف رقطراز ہیں :

”مسلمانو! ذرا انصاف سے کام لو، تم نے مساجد کی کیسے بے حرمتی اپنے ہاتھوں سے کی ہے، کیا مسلمانوں کو یہ مسئلہ معلوم نہیں کہ نجس و ناپاک کا مسجد میں جانا شرعاً سخت ممنوع ہے۔ اہل ہنود کے مذہب میں جڑ مسلمانوں کے وجود کے اور کوئی شے نجس نہیں، علاوہ نجاست و نقر و شرک کے وہ دیگر نجاست ظاہری سے آلودہ رہتے ہیں اور انہیں تمام مساجد میں لے گئے، منبر یا منبر جو ساری مسجد کا ایک ممتاز مقام ہے، اس پر تم نے ہنود کو جگہ دی، تبلیغ و ہدایت کے لئے ان سے مصر ہوئے، ذرا ایمان کو سامنے رکھ کر کہنا کہ منبر کس کی جگہ تھی اور اس پر سے کس کی صدائے تلقین و تبلیغ بلند ہوئی تھی اور تم نے اس عظمت کو کس بید روی سے پامال کیا، ہنود مساجد میں توحید کی آواز سننے اور مشرکانہ اعمال کی خطاکاری سمجھنے اور ہدایت پانے کے لئے اگر جاتے یا لے جاتے تو سو اور خطاکاری کا ایک یہاں بھی تھا لیکن خاص خاص خدا اور توحید کے مکان میں مبلغ کی حیثیت سے ہنود کو

سر بلند کی عکاس صدی کے مدعیان اسلام کا خاصہ ہے۔“ ۱۰۳

انجیز پرستی کے الزام کا جواب دیتے ہوئے تاج العلماء مولانا محمد عمر

نعمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا:

”وہ کون سی بات ہے جس کی وجہ سے علمائے اسلام گورنمنٹ کے تنخواہ دار سمجھے گئے؟ کیا شعائر اسلام کے مننے سے راضی نہ ہونا، مسلمانوں کو مراسم شرک میں مبتلا ہونے سے روکنا، یہ خالص

گورنمنٹ کا کام ہے یا اس کے علاوہ وہ گورنمنٹ کو کوئی امداد پہنچا رہے ہیں مگر حقیقت الامر یہ ہے کہ خود بغرض خوب جانتے ہیں کہ علماء کج روی اور بے راہی کی کبھی حمایت نہیں کر سکتے، اس لئے وہ اپنے اغراض کو پورا کرنے کے لئے عوام کو علماء کی طرف سے بدظن کرنا ضروری تصور کرتے ہیں۔

جب علماء کی آواز عوام تک نہ پہنچے اور ان کو گورنمنٹی آدمی سمجھ کر کوئی ان کی بات کان لگا کر نہ سنے تو پھر گاندھی اور لیڈروں کا جادو چل جاتا کیا مشکل ہے، اس کا نتیجہ ہے کہ مسلمان اپنے شعائر مذہب سے بیگانہ اور ہندوؤں میں جذب ہوتے چلے جاتے ہیں۔“ ۱۰۴

موضوع زیر بحث پر امام احمد رضا فاضل بریلوی نور اللہ مرقہ کا فتویٰ حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے، اس کا ایک اقتباس حضرت حکیم اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مقالہ میں نقل کیا تھا جسے ہم پچھلے صفحات میں پیش کر چکے ہیں۔ مزید وضاحت کے لئے چند اقتباسات ہدیہ قارئین ہیں :

”ہم مشرک کو پیشوا نہ لیا۔ آپ پس روئے، جو وہ کہے، وہی مانیں، قرآن و حدیث کی تمام عمر اس پر شمار کر دی، ترک موالات کا نام بدنام اور اللہ کے دشمن مشرکوں سے وداع، محبت و اتحاد بلکہ غلامی و انقیاد۔۔۔ یہ تو صراحتاً اسلام کو کند چھری سے ذبح کر رہا ہے، اس کا نام حمایت اسلام رکھنا کس درجہ صریح مغالطہ و اغوا ہے۔۔۔ انہوں نے سرے سے کلمہ ہی کو اٹھا کر بالائے خالق رکھ دیا، نہیں نہیں بلکہ پس پشت پھینک دیا، مشرکوں کو ”روح اعظم“ (مہاتما) بنایا، موسیٰ بنایا، نبی

بالقوہ بنایا، مذکر مبعوث من اللہ بنایا، اس کی مدح خطبہ جمعہ میں داخل کی، اس کی تعریف میں کام الہی کا مصرعہ ”خاموشی از ثنائے توحید ثنائے تست“ گایا اور کفر و کفریات و ضلالت اختیار کئے۔ ۱۰۵

﴿مولات مطلقاً ہر کافر، ہر مشرک سے حرام ہے، اگرچہ ذمی مطیع اسلام ہو، اگرچہ اپنا پاپ یا بیٹا یا بھائی یا قریب ہو۔ ۱۰۶﴾

﴿اگر سب مسلمان زمینداریاں، تجارتیں، نوکریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگر کی خیر خواہ جملہ ہنود بھی ایسا ہی کریں گے اور تمہاری طرح نرے ننگے بھوکے رہ جائیں گے، حاشا ہر گز نہیں۔ زہار نہیں اور جو دعویٰ کرے، اس سے براہ کر کاذب نہیں، مکار نہیں، اتحاد و وداد کے جھوٹے بھروسوں پر بھولے ہو، منافقانہ میل پر پھولے ہو، سچے ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے ترک کی ہو تو اوہ سر پچاس ہندوؤں نے نوکری، تجارت، زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں کی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل گیا کہ۔﴾

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا۔ ۱۰۷

﴿وہ الحاق و اخذ ادا اگر نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف منہجر تو اس کے جواز میں کلام نہیں ورنہ ضرور ناجائز و حرام ہو گا مگر یہ عدم جواز اس شرط یا لازم سبب سے ہو گا، نہ رہنمائے تحریم مطلق معاملت، جس کے لئے شرع میں اصلاً اصل نہیں اور خود ان مانعین کی طرز عمل ان کے کذب و دعویٰ پر شاہد، ریل، تار، ذاک سے تمتع کیا معاملت نہیں، فرق یہ ہے کہ اخذ ادا میں مال لینا ہے اور ان کے استعمال میں دینا، عجب کہ مقاطعت میں

مال دینا حلال ہوا اور لینا حرام، اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ ریل، تار، ڈاک
 ہمارے ہی ملک ہیں، ہمارے روپے سے بنے ہیں۔ سبحان اللہ! تعلیم کا روپیہ
 کیا انگلستان سے آتا ہے، وہ بھی کہیں کا ہے تو حاصل وہی ٹھہرا کہ مقاطعت میں
 اپنے مال سے نفع پہنچانا مشروع اور خود نفع لینا ممنوع۔ اس الٰہی عقل کا کیا
 علاج۔ ۱۰۸

✽ حکیم اہل سنت نے تحریک خلافت و ترک مولائت کے متعلق جن
 خیالات کا اظہار فرمایا تھا، ان پر تبصرہ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اب حکیم صاحب کی
 تحریروں اور انگریزوں سے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں جن میں تحریک پاکستان
 کے چند چشم دید حالات و واقعات کا تذکرہ کیا گیا ہے :

✽ حضرت مولانا (احمد رضا) بدایونی نے گاندھی کے فسوں کو توڑنے
 کی جو کوششیں کی تھیں اور اپنے رفقاء و خلفاء کی جس انداز میں تربیت کی تھی
 اس کا نتیجہ ہے کہ حضرت کے تلامذہ، خلفاء اور قبعین نے تحریک پاکستان میں
 بلاھ چڑھ کر حصہ لیا۔ حضرت کے خلفاء میں سے صدر الافاضل مولانا سید
 محمد نعیم الدین اور حضرت سید محمد محدث کچھوچھو رحیم اللہ نے تحریک پاکستان
 کو کامیاب کرنے کے لئے آل انڈیا سنی کانفرنس کی بنیاد رکھی اور پاک و ہند کے ہر
 شہر میں اس کی شاخیں قائم کیں۔ ۱۹۴۶ء میں بنارس میں تاسید تحریک پاکستان کی
 خاطر ایک کانفرنس منعقد کی جس میں پانچ ہزار کی کثیر تعداد میں علماء و مشائخ
 شریک ہوئے اور سب نے پاکستان بنانے کے لیے اپنی زندگیوں کو وقف کرنے کا
 عہد کیا۔ مولانا مراد آبادی تو حمایت تحریک پاکستان میں اس قدر سرگرمی دکھا

رہے تھے کہ اس کی مثال مثال ہے۔ مولانا اپنے ایک خط میں مولانا ابو الحسنات قادری علیہ الرحمۃ کو لکھتے ہیں :

”پاکستان کی تجویز سے ”جمہوریت اسلامیہ“ (آل انڈیا سنی کانفرنس کا دوسرا نام) کو کسی طرح دست بردار ہونا منظور نہیں، خود جناح اس کے حامی رہیں یا نہ رہیں۔“ ۱۰۹

برہمہ مولانا محمد بخش مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لاہور میں بیٹھ کر پاکستان کے لئے بہت کام کیا۔ ہمارے امرتسر کے نو جوان لاہور میں مسلم صاحب کے پیچھے جمعہ پڑھنے خصوصی طور پر آتے تھے کیوں کہ مسلم صاحب جمعہ کے خطاب میں قیام پاکستان کے لیے مدلل دلائل دیا کرتے تھے۔ انہوں نے عام دیہاتیوں کو مسلم لیگ کا حافی بنانے کے لئے بڑی سادہ سی بات یہ کہی کہ یہ مسلم لیگ نہیں بلکہ کفر اور اسلام میں ”لیگ“ ہے۔ (بھابی میں لیک خط کو کہتے ہیں) تو ایک عام دیہاتی کی سمجھ میں مسلم لیگ کا منشور واضح ہو جاتا تھا۔ ۱۱۰

برہمہ حضرت میاں (علی محمد خان چشتی) صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خاموشی سے کام کرنے کے عادی تھے۔ اخبارات میں بیان وغیرہ چھپوانے کو ناپسند فرماتے، لہذا تحریک پاکستان میں اپنے نمائندوں کے ذریعے اپنے مریدین کو پاکستان کی مکمل حمایت کے احکامات کھینچتے رہے۔ حضرت پیر صاحب مانگی شریف علیہ الرحمۃ ۱۹۴۵ء میں حضرت گنج شکر قدس سرہ کے عرس پر حاضر ہو کر مشایخ کرام سے ملے اور تحریک پاکستان کی کامیابی کے لئے مشورے کرتے رہے۔ حضرت پیر صاحب مانگی شریف نے حضرت میاں صاحب سے بھی

ملقات فرمائی اور تقریباً ایک گھنٹہ سے زائد عرصہ تک یہ دونوں بزرگ ایک دوسرے سے باتیں کرتے رہے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد پیر صاحب مکی شریف کا ایک معتد نمائندہ ”بسی نو“ پہنچا اور علیحدگی میں بات کر کے فوراً روانہ ہو گیا۔ گفتگو کیا ہوئی، اس کا کسی کو علم نہیں، انتخابات بالکل قریب آگئے تو عقیدت مندوں اور تحریک کے قائدین نے اصرار کیا کہ آپ ایک بیان دیں کہ ووٹ مسلم لیگ کو دیئے جائیں۔ چنانچہ حضرت میاں صاحب کا وہ بیان (روزنامہ) ”نوائے وقت“ میں شائع ہوا تھا۔ مختصر یہ کہ حضرت میاں صاحب نے اپنے اصول کے مطابق تحریک پاکستان کی پرزور مدد فرمائی۔ میں اپنی ذاتی معلومات کے مطابق پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ امرتسر کے حلقہ دیہات (تخصیل امرتسر) سے چوہدری نصر اللہ صاحب محض حضرت قبلہ کی وجہ سے منتخب ہوئے اور ہوشیار پور سے منتخب ہونے والے ہریانہ کے نصر اللہ خان صاحب تو ان کے مختص ترین مرید ہیں۔ لدھیانہ سے حضرت کے ایک تعلق دار یونیونس پٹن کی طرف سے کھڑے ہو گئے اور انہوں نے ہر چند کوشش کی کہ حضرت میاں صاحب حمایت فرمائیں مگر ایسا نہ ہوا اور مسلم لیگی امیدوار بھاری اکثریت سے کامیاب ہو گیا۔ ۱۱

جب تحریک پاکستان چل رہی تھی اس وقت امرتسر میں اکثر و بیشتر جلسے ہوا کرتے تھے۔ میں نے ان جلسوں میں اکثر بطور سامع کے شرکت کی، مسلم لیگ کے جلسے شیخ صادق حسن صاحب کے زیر اہتمام ہوا کرتے تھے جن میں اکثر مولانا عبد الستار خان نیازی، راجہ غفصن علی وغیرہ بطور مقرر تشریف لاتے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مولانا نیازی کا عالم شباب تھا، ان کا چہرہ محل کے قہقروں

سے زیادہ سرخ اور چمکدار ہوا کرتا تھا۔ مولانا تقریر جیسے ہی شروع کرتے تو دو تین منٹ بعد مولانا کا چہرہ دلال سرخ ہو جاتا تھا۔ ۱۱۲

بھٹہ مولانا (عبد الستار خان) نیازی کے عذوہ ایک ان سے بھی زیادہ شعلہ میان مقرر جو امر ترس آتے تھے مولوی شیر احمد اٹھر تھے۔ مولوی صاحب اکی حیات ہیں۔ رحیم یار خان صادق آباد میں رہتے ہیں، میرے پاس آتے ہیں، مولوی صاحب اس وقت کے گریجویٹ تھے۔ اسی طرح راولپنڈی کے سید مصطفیٰ شاہ گیلانی بھی بہت اچھی تقریر کیا کرتے تھے۔ ایک آدمی اور تھا جسے لاہور والوں نے ماردیا، میں اکثر لوگوں سے پوچھتا ہوں، بناوہ کہاں ہے پروفیسر عنایت اللہ۔ یہ صاحب ان سے بہتر مقرر تھے، یہ لوگ پورے ملک کے دورے کر کے اپنی شعلہ میانی سے کانگریس اور احمدی مقررین کے مقابلے میں مسلم لیگ کی راہ ہموار کرتے تھے۔ یہ مقرر احمدی مقررین کی شعلہ نوالی کو خاک میں ملا دیتے تھے۔ ۱۱۳

بھٹہ اس وقت انگریز اور ہندو ہمارے مد مقابل تھے، مسلمانوں کے سامنے آزادی اور اسلام کی سر بلندی کا نصب العین تھا جب میرے والد صاحب کا کتب خانہ اور دو اخانہ سکھوں نے جلادیا، ہمارا کتب خانہ امر ترس کا سب سے بڑا کتب خانہ تھا، اس میں ۲۵ ہزار کتابیں تھیں تو اس وقت لوگ والد صاحب سے اظہار افسوس کرنے آئے تو والد صاحب کے الفاظ تھے کہ جب پاکستان بن جائے گا تو ہم سمجھیں گے کہ ہماری یہ قربانی قبول ہوگئی۔ ۱۱۴

حکیم اہل سنت کی زبانی، تحریک پاکستان کی جو کہانی اوپر بیان کی گئی ہے وہ

بڑا شہد بہت مختصر ہے لیکن ان کے ایما پر اس موضوع پر جو مقالات لکھے گئے اور کتب تصنیف ہوئیں، ان کی افادیت اور اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حکیم صاحب مرحوم کی یہ شدید خواہش تھی کہ سنی قلم کار اس گم شدہ تارخ کو منظر عام پر لانے کی جانب خصوصی توجہ دیں، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ متعلقہ افراد کو اپنے بزرگوں کی خدمات کو اجاگر کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ہم بھی اس سلسلہ میں چند سطور قلم بند کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں تاکہ ایک جانب تو ہمارا نام بھی حکیم صاحب کی خواہش کا احترام کرنے والوں کی فہرست میں شامل ہو جائے اور دوسری طرف قارئین ان کے درج بالا ارشادات آسانی سے سمجھ سکیں۔

بعض لوگ مثبت تحریر کی یہ نشانی مانتے ہیں کہ کسی پر تنقید کئے بغیر اپنے من پسند راہنماؤں کے کارنامے بیان کئے جائیں لیکن مشکل یہ ہے کہ جس تک مد مقابل کے افکار و نظریات پیش نہ کئے جائیں، اس وقت تک سنی علماء، مشائخ کے ذریعہ کارناموں کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، اس لیے نہ چاہتے ہوئے بھی تحریک پاکستان کے مخالف اور حامی مذہبی راہنماؤں کے کردار کا تقابلی جائزہ پیش کرنا ہماری مجبوری ہے، ہمارا مقصد کسی کی دلا زاری کرنا ہرگز ہرگز نہیں لیکن چونکہ حالات و واقعات کو صحیح رنگ میں پیش کرنا ایک مؤرخ کی تلخ ذمہ داری ہوتی ہے، اس لئے جو گزارش ہمیں شروع میں کرنا چاہیے تھی وہ اب کر رہے ہیں کہ یہ مقالہ اسی مجبوری اور جذبہ کے ناظر میں پڑھا جائے۔

مسلم لیگ کے قائدین ہندو اور انگریز راہنماؤں سے بچنے کے تو اہل تھے لیکن قوم پرست مولوی ان کے لئے درد سر بنے ہوئے تھے، یہ حضرات مشرک

ایڈروں کی تعریف و توصیف کرنے میں حذل سے کام نہیں لیتے تھے لیکن مسلمان راہنماؤں میں انہیں کوئی اچھائی نظر نہیں آتی تھی۔ لہذا کام آزار برہنہ کھاتے تھے :

جہاں مسٹر گاندھی نے جنگ آزادی میں اپنی جان اور مال دونوں لٹا دیے، پس دوئی الحقیقت ”مجاہد فی سبیل اللہ“ ہیں اور بانفسہم و اموالہم کے ہر دو مراحل جہاد مقدس سے گزر چکے ہیں، یہ (مسٹر گاندھی) حق و صداقت کا عجیب سپہ سالار ہے۔ ۱۱۵

جہاں مسٹر گاندھی کی رہنمائی پر اعتماد میں ایک ہمارا ہنسائی ہے جس نے ہماری تحریک کا شاندار ماضی تعمیر کیا ہے اور اسی سے ہم ایک فتح مند مستقبل کی توقع کر سکتے ہیں۔ ۱۱۶

جہاں اس کے برعکس کروڑوں مسلمانوں کے دلوں کی دھڑکن اور محبوب رہنما قائد اعظم محمد علی جناح کے متعلق قوم پرست مولویوں کا نقطہ نظر یہ تھا :
جہاں باوجودیکہ مسٹر جناح مذہب اسلام اور اہل سنت اور اہل مذہب سے نہ صرف مستغنی بلکہ سخت متنفر بھی ہیں، نہ ان کی زندگی مذہبی ہے نہ اس پچھارے نے مذہبی ہونے یا مذہبی قیادت کا دعویٰ کیا ہے، وہ ایک کامیاب سرسٹر ہیں اور سیاسی قیادت کے مدعی اور خواہشمند ہیں اور پھر سیاست بھی اس قسم کی جو کہ یورپین اقوام اور ممالک کی ہے۔ اسلامی سیاست سے نہ وہ واقف ہیں اور نہ اس کے مدعی۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ اصحاب اغراض عام مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے امام اور قائد اعظم ہیں۔ (مولوی حسین احمد دیوبندی) ۱۱۷

جہاں سب سے زیادہ حیرت جانشین شیخ الہند (مولوی محمود حسن) اور

دیوبند کے شیخ الحدیث مولانا حسین احمد صاحب مدنی پر ہے۔ ان تمام تحریروں اور تردیدوں کے ملاحظہ فرمانے کے باوجود مسٹر اور مسز جناح کے کفر اور سول میمرز کے افسانہ پر انہیں اب تک یقین ہے، اب بھی وہ اپنی تقریروں اور تحریروں میں مسلمانوں کے "کافر" لیڈر اور کافرہ بیوی کا ذکر خیر کرتے رہتے ہیں، کوئی بتاؤ کہ ہم بتلائیں کیا ۱۱۸۶

کا گھر لیں اور مسلم لیگ کے متعلق ان لوگوں کا موقف یہ تھا۔
ہم ہمیشہ ایسی تجاویز کا گھر لیں میں آتی اور پاس ہوتی رہتی ہیں جن کی وجہ سے مذہب اسلام کے تحفظ اور وقار کو کھینچ نہ گئے۔ (مولوی حسین احمد دیوبندی) ۱۱۹

☆ مسلم لیگ کی موجودہ حالت سے جو بے دینی پھیل رہی ہے اور جو نقصان اسلام اور مسلمانوں کو پہنچا رہا ہے وہ کا گھر لیں تو درکنار ہندوستان کے تمام ہندوؤں سے نہیں بچ سکتے رہا۔ (مولوی محمد مہاں ناظم جمعیت العلماء ہند) ۱۲۰
پاکستان کے بارے میں یہ حضرات کہاتے تھے :

☆ پاکستان قائم ہونے میں مسلمانوں کا سراسر نقصان اور ہندوؤں کا فائدہ ہے۔ (مولوی حفظ الرحمن) ۱۲۱

میری سمجھ میں اگر پاکستان آکھی جائے تو میں فوراً (مسلم) لیگ میں چلا جاؤں گا لیکن میں پاکستان قبول کرنے میں مسلمان ہند کی ذلت آمیز سوت دیکھ رہا ہوں۔ (مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی) ۱۲۲

☆ پاکستان کا جتنا تو بدی بات ہے، کسی ماں نے ایسا چہ نہیں جنا جو پاکستان

کی پ بھی بنا سکے۔ (مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری) ۱۲۳

بنا احرار اس "پاکستان" کو "پنڈستان" سمجھتے ہیں (چوہدری افضل حق

رکھیں الا احرار) ۱۲۴

ہندوؤں کو بھونکنا چھوڑو کاروان احرار کو اپنی منزل کی طرف چلنے دو،
 احرار کا وطن (مسلم) لگی سرحد دار کا پاکستان نہیں۔ (چوہدری افضل حق رکھیں
 الا احرار) ۱۲۵

ہندوؤں کو گلوں کو شرم نہیں آتی کہ وہ اب بھی پاکستان کا نام جپتے ہیں۔۔۔ سچ
 ہے پاکستان ایک خونخوار سانپ ہے جو ۱۹۴۰ء سے مسلمانوں کا خون پوس رہا ہے
 اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک سپر ایس۔ (مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری) ۱۲۶

بنا پاکستان ایک بازاری عورت ہے جس کو احرار نے مجبوراً قبول کیا
 ہے۔ (مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری) ۱۲۷

ان "علماء" کا مقابلہ کرنا آسان کام نہ تھا، یہ جو زبان استعمال کرتے تھے
 اس کے چند نمونے درج بالا سطور میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں نیز ہندو رہنما جو
 دعویٰ کرتے تھے، یہ لوگ اس کی تصدیق کے لئے قرآن و سنت سے منہ فرام
 کرتے تھے۔ مثلاً انگریزوں سے ترک موالات کے فتوے کی ضرورت پڑی تو
 انہوں نے فتویٰ دے دیا، بعد میں مسٹر گاندھی نے اس کے برعکس کام کرنے کا
 حکم صادر فرمایا تو یہی "علماء کرام" کا گھڑی امیدواروں کو کامیاب کرنے کے لئے
 میدان جہاد میں کود پڑے۔ تو بے کوٹہ کا فتاویٰ کے مصداق سنی علماء و مشائخ
 نے یہ چیلنج منظور کرتے ہوئے ان کا ٹٹ کر مقابلہ کیا۔ یہ قابل احترام قائدین

زبان تو شائستہ استعمال کرتے تھے لیکن کتاب و سنت کے محکمہ دی کل کے بل بوتے پر انہوں نے کانگریسی مولویوں کی ایک نہ چلنے دی۔ تمام سنی اکابرین دو قومی نظریہ کے مبلغ بن گئے، ان کے دارالعلوم اس کام کے لئے وقف ہو گئے۔ انہوں نے مسلم لیگ سے لیا کچھ نہیں بلکہ مساجد میں تقاریر کے ذریعے عوام کو چند دینے کی رغبت دلا کر مسلم لیگ کا خزانہ بھر دیا، کانگریسی مولوی جہاں بھی جاتے یہ حضرات سایہ کی طرح ان کا چھچھ کرتے۔ انہیں خریدنے کی کوشش کی گئی لیکن وہ بکے ضمیمے، دھمکیوں سے مرعوب نہیں ہوئے، یہ ان ہی کی ان گنت قربانیوں کا نتیجہ ہے کہ آج ہم ایک آزاد اسلامی ملک میں سکھ کی سانس لے رہے ہیں۔

حضرت صدر الافاضل مفتی محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مراد آباد میں آل انڈیا سنی کانفرنس کے نام سے ۱۹۲۵ء میں ایک عظیم تحریک کی بنیاد ڈالی اور اس کی تنظیم پورے برصغیر میں فرمائی، اسی سال علی گڑھ سے شائع ہونے والے رسالہ میں مولانا عبد القدیر بلوچ کی ”ہندو مسلم اتحاد پر کھلا خط گاندھی کے نام“ سے پہلی مرتبہ تقسیم ہند کی تجویز آئی تھی جس کے پانچ سال بعد حضرت علامہ اقبال نے آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس الہ آباد میں اسے سیاسی طور پر پیش کیا۔ یقیناً علماء حق کی جدوجہد کا بھی اس پر اثر ہو گا۔ ۱۲۸

سنی علماء و مشائخ کی فرمائندگی کرتے ہوئے مفتی محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود بھی تقسیم ہند کی تجویز پیش فرمائی۔ ۱۲۹

اور خطبہ الہ آباد کی بھی پر زور تائید کی۔ مشہور مسلم لیگی رہنما حکیم

آفتاب احمد قرشی رقمطراز ہیں :

”بریلوی مسلک کے مشہور بزرگ نعیم الدین مراد آبادی نے بھی اپنے موقر جریدے ”ماہنامہ السواد الاعظم“ میں علامہ اقبال کی اس تجویز (خطبہ الہ آباد میں پیش کردہ تصور پاکستان) کی حمایت میں کئی مضامین لکھے۔“ ۱۳۰

مارچ ۱۹۴۰ء میں لاہور میں قرارداد پاکستان منظور ہوئی۔ اس تاریخی اجلاس میں مولانا محمد بخش مسلم، شیخ القرآن علامہ محمد عبدالغفور ہزاروی، مولانا عبدالحمد بدایونی، مولانا ابراہیم علی چشتی، مولانا مرتضی احمد خان میمنش، علامہ ابوالحسنات قادری، مولانا عبدالستار خان نیازی وغیرہم نے شرکت فرمائی۔ مولانا عبدالحامد بدایونی نے قرارداد پاکستان کی حمایت میں بہت دلنشین اور اثر انگیز تقریر کی۔ (۱۳۱) اور حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حسب ذیل تہنیتی تارارسال فرما کر قائد اعظم مرحوم کو اپنی تائید کا مکمل یقین دلایا۔

”فقیر مع نو کروڑ جمیع اہل اسلام ہند دل و جان سے آپ کے ساتھ ہے اور آپ کی کامیابی پر آپ کو مبارکباد دیتا ہے اور آپ کی ترقی و ترقی کے لئے دعا کرتا ہے۔“ ۱۳۲

کانگریس کے متعلق سنی علماء و مشائخ کا موقف بالکل واضح تھا، حضرت پیر مر علی شاہ گولڑوی قدس سرہ کا فتویٰ یہ تھا کہ :

”مسلمانوں کی ہندو کانگریس میں شمولیت اسلام کے سراسر خلاف اور

ناجائز ہے۔“ ۱۳۳

امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ بھی کانگریس کو مسلمانوں کے لئے نقصان دہ سمجھتے تھے، جناب محمد عبدالکظیم ایم اے تحریر فرماتے ہیں:

”میرے والد بزرگوار قاضی محمد یسین علیہ الرحمۃ نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتویٰ منگایا اور کئی ہزار کاپیاں چھپوا کر تقسیم کیں، اس فتویٰ میں درج تھا کہ مسلمانوں کے لئے کانگریس میں شامل ہونا حرام ہے، وطن کی آزادی کے لئے مسلمان بندوؤں میں مدغم ہونے کی بجائے اپنی علیحدہ تنظیم کریں، اس اشتہار کا عنوان تھا ”مسلمانوں کا کانگریس سے بچو“۔ ۱۳۳

آل انڈیا سنی کانفرنس کے اجلاس ۱۹۳۰ء میں یہ قرارداد منظور کی گئی کہ ”موجودہ حالات میں مسلمانوں کو کانگریس کی تحریکات سے علیحدہ رہنا ضروری ہے، مذہب کا یہی حکم ہے اور اقتصادی مصالحت کا بھی یہی تقاضا ہے“۔ ۱۳۵

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے خلیفہ حضرت صدر الافاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اعلان فرمایا:

”مسلمانوں کو اپنے قیمتی ووٹ کانگریس کو دینا حرام ہے اور احرار، خاکسار، یونیٹس وغیرہ بھی مسلمان اکثریت سے کٹ کر گاندھی، نہرو کے زریعہ غلام ہیں، انہیں مسلمانوں کی نمائندگی کا کوئی حق نہیں ہے، مسلمانوں کے ووٹ حاصل کرنے کا حق صرف ان سنی العقیدہ مسلمانوں کو ہے جو کونسلوں میں جا کر مسلمانوں کے جائز حقوق کی نگہداشت کریں اور احکام شریعت کے مطابق جدوجہد کریں“۔ ۱۳۶

کانگریس کی مخالفت کسی ذاتی مفاد یا انگریزوں کے اشارے پر مبنی نہیں تھی بلکہ سنی اکابرین جاپطور پر یہ محسوس کر رہے تھے کہ انگریزوں کی طرح ہندو بھی اسلام کے کبھی خیر خواہ نہیں ہو سکتے اور ان پر اعتماد کرنا خود اپنے پاؤں پر کلماڑی مارنے کے مترادف تھا، حضرت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس حقیقت کی نشاندہی ان الفاظ میں فرمائی :

”ہم کسی حالت میں بھی اپنے مذہب میں رخنہ اندازی برداشت نہیں کریں گے، ہم کسی شعار اسلام کو ترک کرنے کے لئے کسی حال میں بھی تیار نہیں ہوں گے، وہ اتفاق، وہ صلح جس سے ہمارا ایمان اور اسلام اور اعتقاد چلتا رہے، ہم کسی طرح بھی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں، ہندو قوم ہماری سا لہا سال کی آزمائی ہے، ان سے یہ توقع کرنی کہ ہمارے ساتھ دوستی رکھے گی، ہمارے ساتھ اتحاد و یگانگت کرے گی، بالکل فضول اور لاف حاصل ہے۔“ ۱۳۷

سنی علماء و مشائخ مسلمانوں کو مسلم لیگ میں شامل ہو کر قیام پاکستان کے لیے جدوجہد کرنے کی تلقین فرماتے تھے :

چنانچہ اس وقت مسلمانوں کو باہمی اتحاد کی سخت ضرورت ہے، ہر مسلمان کو حصول پاکستان کے لئے پوری جدوجہد کرنی چاہیے جہاں وہ عزت اور آزادی سے رہ سکیں گے، حصول پاکستان کا اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا کہ ہر مسلمان مسلم لیگ میں شریک ہو کیونکہ مسلم لیگ ہی ایک ایسی جماعت ہے جو صرف اسلام اور مسلمانوں کی سر بلندی اور آزادی کے لئے کوشاں ہے۔ (پیر امین الحسنات ماکلی شریف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۳۸

☆ ایک طرف اسلام کا جھنڈا ہے، دوسری طرف کفر کا، چونکہ مسلم لیگ مسلمانوں کی جماعت ہے اس لئے اس سے کتنا اسلام سے کتنا ہے۔ (استاذ العلماء مولانا یار محمد مدنی الہوی رحمہ اللہ نفاذی عہدہ) ۱۳۹

☆ علماء احناف کا متفقہ فیصلہ ہے کہ مسلمانوں کو مسلم لیگ میں شامل ہونا چاہیے۔ (شیخ القرآن مولانا عبد الغفور ہزاروی رحمہ اللہ نفاذی عہدہ) ۱۴۰

☆ جو مسلم لیگ کا مخالف ہے، خواہ کوئی ہو، اگر دوسرے جائے تو اس کا جنازہ نہ پڑھنا چاہئے۔ (امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ رحمہ اللہ نفاذی عہدہ) ۱۴۱

☆ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ مسلم لیگ کے پرچم تلے جمع ہو جائیں کیونکہ وہی ان کو نجات دلا سکتی ہے۔ (پیر فضل شاہ رحمہ اللہ نفاذی عہدہ) ۱۴۲

☆ اے حضرات اخوان ملت، مسلمان بھائیو۔۔۔ کل جس مسلم لیگ کے لئے کوئی جگہ نہ تھی، آج کانگریس اور برطانیہ دونوں کی نظریں اس کی پالیسی کی طرف لگی ہوئی ہیں، اس لئے اب جس قدر جلد ممکن ہو، ۱۹۴۰ء کے لیے زیادہ ممبر بن جائیں، جن محلوں، دیہاتوں، تحصیلوں میں مسلم لیگ قائم نہ ہو وہیں قائم کر کے اپنے ضلع سے الحاق کیجئے اور بہت جلد نتائج کیجئے کہ آپ اسلام کے لئے سینہ پر ہونے اور اپنے محترم صدر اعظم مسٹر جناح کے ارشاد کی تعمیل پر ہر وقت تیار ہیں۔ (مفتی محمد برہان الحق رحمہ اللہ نفاذی عہدہ خلیفہ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ، صدر مسلم لیگ، جیل پور) ۱۴۳

☆ مخلصین پاکستان بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے تھے کہ سنی کارکن مسلم لیگ کے ہمینوا تھے۔ ان میں سے چند کے بیانات ہدیہ قارئین ہیں

جہاں حکومت اور مسلم لیگ نے پنجاب اور سرحد کے گدی نشین پیر اور
 پرہیزگار سب کو کوٹھڑیوں سے نکال کر انکیشن میں جھونک دیا تھا۔ (خان عبدالغفار
 خان) ۱۳۴

ان خود علماء کس حال میں ہو گئے ہیں، کیا آپ کی نظر سے یہ نہیں گزرا
 کہ اسی پنڈال میں (مسلم) لیگ کے اجلاس کے بعد علماء کا اجلاس ہوا اور برچنڈی
 شریف کے پیر صاحب نے صدارت فرمائی، مولانا جمال صاحب، صاحبزادہ
 مولانا عبدالہادی صاحب مرحوم فرنگی مہلی اور مولانا عبدالجبار صاحب بدایونی اور
 بہت سے حضرات ان دنوں ان تمام اجلاسوں میں شریک رہے، جب حالت اس
 درجے بدل گئی ہے کہ مسلم عوام، ارباب طریقت، ارباب شریعت، سب کے
 سب اس سیلاب (مسلم لیگیشن) کی نذر ہوتے ہوئے دین اور احکام دین سے
 برگشتہ ہوتے جا رہے ہیں، تو جمعیت (علمائے ہند) کے مٹھی بھر افراد اپنی خستہ حالی
 کے ساتھ کیا کر سکیں گے۔ (مولوی حسین احمد دیوبندی) ۱۳۵

بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح رحمہ اللہ نعمانی علیہ السلام عالم دین
 نہیں تھے لیکن سنی قائدین کی نظر میں وہ مسلمانوں کی قیادت کے لئے موزوں
 ترین شخصیت اور قابل اعتماد رہنما تھے :

جہاں ہمارے مقصد کو بروئے کار لانے والا صرف اور صرف قائد اعظم
 ہے، وہ ایک مسلمان وکیل ہے جو پیسے اور آرام کے بغیر مسلمانوں کی وکالت کرتا
 ہے۔ (حضرت پیر غلام مجدد سرہندی رحمہ اللہ نعمانی علیہ السلام) ۱۳۶

جہاں جب تک انگریز اور ہندو کی سیاست اس ملک میں موجود ہے، اس

کے مقابلے کے لئے قائد اعظم محمد علی جناح مسلمان ہند کے بہترین رہنما اور ترجمان ہیں۔ (مولانا بشیر اعظم) ۱۳۷

۱۳۷ قائد اعظم مسلمانوں کے لئے خدا کی عطیہ ہیں، ان کے دامن کو مضبوطی سے پکڑ لو اور ہندو کانگریس کا ہر محاذ پر ڈٹ کر مقابلہ کرو، ان شاء اللہ کامیابی مسلم لیگ کی ہوگی اور پاکستان بن کر رہے گا۔ (مولانا ابوالنور بشیر) ۱۳۸

سنی علماء و مشائخ قائد اعظم مرحوم سے وقتاً فوقتاً ملاقاتیں کر کے مختلف مسائل پر تبادلہ خیالات کرتے اور انہیں جلسوں میں تشریف لانے کی دعوت دیتے، حضرت علامہ شاہ محمد عارف اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک انٹرویو میں بتایا:

”جناح صاحب سے میری ملاقات پاکستان بننے سے قبل کانپور کے مشہور شہر گونڈل میں ہوئی جہاں وہ روزنامہ ”ذائقہ“ کے چندے کی فراہمی کے لئے گئے ہوئے تھے۔ میں نے ان سے پاکستان میں اسلامی قانون جاری کرنے سے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فوراً ہی کتاب و سنت کی روشنی میں قانون بنانے کا یقین دلایا۔“ ۱۳۹

حضرت شیخ القرآن علامہ عبدالغفور ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ۱۹ اپریل ۱۹۳۸ء کو کلکتہ میں مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کی جس کی صدارت قائد اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرما رہے تھے۔ اس عظیم الشان اجلاس میں شیخ القرآن علامہ عبدالغفور صاحب ہزاروی نے اسٹیج پر پر جوش و دل پذیر تاریخی خطاب فرمایا اور ”تحریک نیلی پوش“ کو باقاعدہ طور پر ختم کر کے

جملہ اراکین کی مسلم لیگ میں شرکت کا اعلان فرمایا۔ آپ کا یہ خطاب اتنا پر اثر تھا کہ قائد اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ داد دیئے بغیر نہ رہ سکے۔ یہ قائد اعظم اور قائد اہل سنت کی پہلی ملاقات تھی، پھر یہ سلسلہ دو ال دو ال ایک تحریک بن گیا۔ قائد اعظم آپ سے اس قدر متاثر ہوئے کہ بے پناہ مصروفیات کے باوجود آپ کی درخواست کو قبول فرما کر وزیر آباد شہر میں تشریف آوری کو قبول کیا۔ ۱۵۰

تحریک پاکستان کے دوران قائد اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مختلف رہنماؤں اور کارکنوں کو بے شمار خطوط لکھے جن میں سے اکثر شائع ہو چکے ہیں لیکن افسوس کہ سنی علماء و مشائخ اور قائد اعظم کے درمیان جو خط و کتاب ہوئی تھی وہ ابھی تک غیر مطبوعہ ہے، بعض شائع بھی ہوئے تو اخبارات و رسائل کی ذمہ داری نے جو عام طور پر ایک خاص مدت گزرنے کے بعد ضائع ہو جاتے ہیں اور کہیں محفوظ بھی ہو جائیں تو کسی کے پاس انہیں کھنگالنے کا وقت نہیں ہوتا، ضرورت اس بات کی ہے کہ ان خطوط کو خاص ترتیب کے ساتھ جدید انداز میں کتابی شکل میں شائع کیا جائے تاکہ لوگوں کو علم ہو سکے کہ تحریک پاکستان کے دوران سنی اکابرین کو قائد اعظم کا کس قدر قرب حاصل تھا اور قائد ان کی خدمات کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔

آخر میں پاکستان کے متعلق سنی قائدین کے چند ارشادات پیش خدمت

ہیں :

”کیسی ناپاک تعلیم ہے جو پاکستان کے تصور سے لڑاٹھے اور پاکستان

میں جس کو اپنی زندگی محال نظر آئے، اسلامی تلوار کی آزادی میں اپنی موت معلوم ہو، کیا سنیوں کی سنیت اور مسلمانوں کی اسلامی غیرت اب اس قوی و دینی جرم کو برداشت کر سکتی ہے کہ ایسی درس گاہ کو مدد دے کر اس کو زندہ رکھا جائے، ہرگز نہیں۔ (دیکھیں المستعین سید محمد اشرفی کچھو چھوی رحمہ اللہ، ص ۱۵۱)

بہارِ حکومت اور کانگریس دونوں کان کھول کر سن لیں کہ اب مسلمان بیدار ہو چکے ہیں، انہوں نے اپنی منزل مقصود متعین کر لی ہے، اب دنیا کی کوئی طاقت ان کے مطالبہ پاکستان کو ٹال نہیں سکتی۔ بعض دین فروش نام نہاد لیڈر مسٹر جناح کو گالیاں دیتے ہیں لیکن انہوں نے آج تک کسی کو برا نہیں کہا، یہ ان کے سچا ہنما ہونے کا ثبوت ہے۔ (حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی محدث علی پوری رحمہ اللہ، ص ۱۵۲)

بہارِ ہندوستان میں پاکستان بنے گا اور ضرور بنے گا، حکومت برطانیہ مجبور ہوگی کہ پاکستان کی تصدیق کر دے اور بالآخر ہندو خود مجبور ہوں گے کہ اسے منظور کر لیں اور مسلمان جب تک زندہ ہے اور دس کروڑ نفوس میں سے ایک فرد واحد بھی باقی ہے، وہ انگریز کی غلامی سے نکل کر ہندوؤں کی غلامی ہرگز قبول نہیں کریگا۔ (ابوالبرکات حضرت سید محمد فضل شاہ جلاپوری رحمہ اللہ، ص ۱۵۳)

بہارِ آپ سب کو میں وہی بات کہہ دینا چاہتا ہوں جو ایک ہفتہ قبل قائد اعظم سے کہی تھی کہ اگر مسلم لیگ اپنے مطالبہ پاکستان سے ہٹ گئی تو کیا پروانگر آل انڈیا سنی کانفرنس مطالبہ پاکستان سے نہیں ہٹ سکتی، اگر خدا نے چاہا اور اس کے مقدس حبیب ﷺ کو منظور ہوا تو ہم ہر ممکن طریق پر پاکستان حاصل کر کے

رہیں گے۔ (مولانا عبدالحامد ایوبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۵۴

ہم طے کر چکے ہیں کہ ہندوستان کی سر زمین میں ایک ہی جھنڈا بلند ہو اور وہ جھنڈا اسلام کا ہو، بن پاکستان چاہتے ہیں اور پاکستان حاصل کر کے رہیں گے اور پاکستان کے لئے اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہا دیں گے۔ (عبدالحامد ایوبی) ۱۵۵

پاکستان کے ہم حامی ہیں ہم وہ پاکستان چاہتے ہیں جہاں قرآن حکیم کے احکامات نافذ ہوں، جہاں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی پیروی واجب العمل ہو اور شریعت مقدسہ کے مطابق فیصلے ہوں۔ جہاں پاک لوگ بسیں، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، ارکان اسلام کی توہین نہ ہو، جہاں مساجد و مقابر کی حرمت کو ملحوظ رکھا جائے، جہاں لاندہ بیت اور دہریت کی بنیادیں اکھاڑ پھینک دی جائیں، ایسے پاکستان کو حاصل کرنے کے لئے اگر جان تک بھی کام آئے گی تو ہم دریغ نہیں کریں گے۔ (مولانا ظہور الحسن درس رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۵۶

تحریک پاکستان کے متعلق حضرت حکیم اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ارشادات اور ان پر مختصر تبصرہ آپ نے ملاحظہ فرمایا، اس سلسلہ میں ان کے ملفوظات کو ریکارڈ پر لانا ضروری ہے، نیز حضرت حکیم صاحب کی تحریک سے متاثر ہو کر موضوع زیر بحث پر جتنے مقالات لکھے گئے اور جو کتب منظر عام پر آئیں ان کی ایک جامع فہرست مرتب کی جائے تاکہ مستقبل کے مؤرخ کے لئے حکیم صاحب کے مشن کو آگے بڑھانے کے لئے بنیادی مآخذ کے طور پر یہ فہرست اس کے لئے مدد و معاون ثابت ہو۔

حواشی

- ۱۔ ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۲۔ ہفت روزہ ”آئین“ لاہور، ۸ ستمبر ۱۹۹۶ء، ص ۵
- ۳۔ ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء، ص: ۲۳
- ۴۔ ابو الاعلیٰ مودودی: تجدید و احیائے دین، اسٹاک ہولم پبلی کیشنز لاہور۔ ۱۹۸۶ء
ص ۱۲۸
- ۵۔ حسین احمد دیوبندی، مولوی: نقش حیات، دارالشماعت کراچی، ص ۴۱۹
- ۶۔ محمد اسماعیل پانی پتی، مولوی: مقالات سرسید حصہ نہم، مجلس ترقی ادب لاہور،
۱۹۹۶ء، ص ۴۶
- ۷۔ حیرت دہلوی، مرزا: حیات طیبہ، اسلامی ٹکادمی، لاہور ۱۹۷۶ء، ص ۲۳۱
- ۸۔ ایضاً ص ۴۳۰ ۹۔ ایضاً: ۴۳۱ ۱۰۔ ایضاً: ۴۰ ۱۱۔ ایضاً: ۴۳۱
- ۱۱۔ محمد حسین، مولوی: الاقتصادی مسائل انجمن، مکتبہ الجمال پبک ۱۱۳ کر۔ ۱۰،
خانوال، ص ۳۹
- ۱۲۔ صدیق حسن خان بھوپالی، نواب: ترجمان دہلیہ، مطبع محمدی لاہور ۱۳۱۲ھ، ص
۵۱-۵۲
- ۱۳۔ محمد اسماعیل پانی پتی، مولوی: مقالات سرسید حصہ نہم، مجلس ترقی ادب لاہور
۱۹۹۶ء، ص ۱۳۸
- ۱۴۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر۔ مولانا محمد احسن، نوتوی، روٹیکل ٹکنڈ سزیری
سوطانی کراچی، ۱۹۹۶ء، ص ۵۰
- ۱۵۔ صلاح الدین یوسف، حافظ: تحریک جہاد جماعت احمدیہ اور علمائے حقیق،

نمودہ الحمد شین گوجر الوالدہ ۱۹۸۶ء، ص ۶۸

۱۶۔ عبدالرشید ارشد: جس سے مسلمان، مکتبہ رشیدیہ لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۱۹۲ حاشیہ

۱۷۔ محمد عاشق الہی میرٹھی، مولوی: تذکرۃ الرشید، جلد اول، مکتبہ مدنیہ لاہور، ص

۷۳، ۷۴، ۱۸۔ ایضاً ص ۷۵۔ ۷۳، ۷۴، ۱۹۔ ایضاً: ۷۶

۲۰۔ ایضاً: ص ۷۳ ۲۱۔ ۲۲۔ ایضاً ۷۹۔ ۸۰

۲۳۔ محمد صادق قصوری: انکار تحریک پاکستان حصہ دوم (مقدمہ) نوری پبلیشنگ لاہور ۱۹۷۵ء

ص ۱۵

۲۴۔ ماہنامہ ”فیضان“ فیصل آباد، اگست ۱۹۷۸ء، ص ۳۹

۲۵۔ ماہنامہ ”ترجمان اہل سنت“ کراچی ستمبر ۱۹۸۲ء، ص ۲۳

۲۶۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر: مولانا محمد احسن نانوتوی، روٹیل کنڈ لٹریچر

سوسائٹی کراچی ۱۹۶۶ء، ص ۲۱

۲۷۔ نذیر نیازی، سید: اقبال کے حضور، اقبال اکادمی پاکستان لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۲۶۱

۲۸۔ محمد سرور: افادات و ملفوظات، مولانا عبید اللہ شندھی، سندھ ساگر اکادمی پاکستان

لاہور۔ ۱۹۸۷ء، ۳۸۲

۲۹۔ محمد میاں، مولوی: عدو حق اور ان کے مجاہدانہ کارنامے حصہ اول مکتبہ شیخ

الاسلام رحیم یار خان، ص ۲۰۲

۳۰۔ محمد انوار الحسن، پروفیسر: حیات عثمانی، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، ۱۹۸۵ء،

ص ۱۵۷-۱۵۸

۳۱۔ حبیب احمد، چودھری: تحریک پاکستان اور تیشلت علماء، البیان لاہور ۱۹۷۶ء

ص ۲۲۵

۳۲۔ محمد عبدالغفور اختر شاہجہانپوری، علامہ: رسائل رضویہ جلد دوم، مکتبہ حامدیہ

لاہور ۱۹۷۶ء ص ۱۳۲

- ۳۳۔ ایضاً ص ۱۲۲
- ۳۴۔ ابو الاعلیٰ مودودی : سوء مکتبہ جماعت اسلامی لاہور ۱۹۳۸ء
ص ۷۷-۷۸ حاشیہ .
- ۳۵۔ رشید احمد گنگوہی، مولوی : فتاویٰ رشیدیہ، ایم ایچ سعید کمپنی کراچی ۱۹۷۳ء
ص ۱۸۲
- ۳۶۔ حسین احمد دیوبندی، مولوی : سفر نامہ شیخ احمد، شمارہ پریس دہلی ص ۱۱۰
- ۳۷۔ پرائین روزینہ : جمعیتہ العشاء ہند جلد اول، قومی ادارہ اے تحقیق تاریخ و ثقافت
اسلام آباد ۱۹۸۰ء ص ۲۰۳
- ۳۸۔ رئیس احمد جعفری : اوراق گم گشتہ، محمد علی اکید می لاہور ۱۹۶۸ء ص ۱۵۹
- ۳۹۔ اشرف علی تھانوی، مولوی : تھذیر الاخوان عن الزواني، لہندوستان، اشرف
الطباع تھانہ بھون ص ۸
- ۴۰۔ محمد عبدالحکیم شرف قادری، علامہ : اندھیرے سے اجالے تک، مرکزی مجلس
رضاء ۱۹۸۵ء ص ۲۱۳
- ۴۱۔ محمد صدیق حسین، نواب : ترجمانِ ولایت، مطبع محمدی لاہور ۱۳۱۴ھ ص ۱۵
- ۴۲۔ محمد حسین دہلوی، مولوی : الاقتصادی مسائل، انجماد، مکتبہ الجمال پبک R-۱۰۔
۱۱۳ تحصیل خانیوال، ص ۱۹
- ۴۳۔ فضل حسین بھاری : الخیابہد المساق، المکتبہ الناصریہ، انگلہ فی ۱۹۸۳ء، ص ۸۰
- ۴۴۔ محمد عبدالحکیم شرف قادری، مولانا، اندھیرے سے اجالے تک، مرکزی مجلس
رضاء ۱۹۸۵ء ص ۲۱۵
- ۴۵۔ ابو الاعلیٰ مودودی : مسائل و مسائل حصہ چہارم، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۹۱ء
ص ۹۳-۹۳
- ۴۶۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر : مقدمہ "پاکستان میں آئین کی تدوین اور جمہوریت کا

- مسند "از پروفیسر خورشید احمد، مکتبہ معادینہ کراچی، ۱۹۷۰ء، ص ۱۳
- ۴۷۔ مجلہ "معارف رضا" کراچی ۱۹۸۵ء، ص ۸۵-۸۴
- ۴۸۔ محمد مرید احمد چشتی: جہانِ رضا، مرکزی مجلسِ رضا لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۵
- ۴۹۔ مجلہ امام احمد رضا کا نفرنس کراچی، ۱۹۹۰ء، ص ۳۷
- ۵۰۔ ہفت روزہ "الفتح" کراچی ۲۸ مئی، ۳ جون ۱۹۷۶ء، ص ۱۸
- ۵۱۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء، ص: ۲۵
- ۵۲۔ ایضاً: ص ۲۵
- ۵۳۔ پندرہ روزہ "ندائے اہل سنت" لاہور یکم تا ۱۵ اکتوبر ۱۹۹۱ء، ص ۹
- ۵۴۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء، ص ۲۳
- ۵۵۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء، ص: ۲۴
- ۵۶۔ عبداللہ کوکب، قاضی: مقالاتِ یومِ رضا حصہ اول، دائرۃ المصنفین لاہور ۱۹۶۸ء، ص ۹۳
- ۵۷۔ ایضاً: ص ۹۵
- ۵۸۔ کاش الہی: مسلم انڈیا، خالد لائٹ پبلشنگ کمپنی لاہور ۱۹۳۳ء، ص ۱۵۹
- ۵۹۔ محمد امین زہیری: سیاستِ ملیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۹۱ء، ص ۱۳
60. J. F. C. Fuller: India in Revolt, Eyre and Spottiswoode Publications Limited London, P.160
- ۶۱۔ مجلہ "نرم گ گل" کراچی ۱۰-۱۳ اگست، جوہر نمبر ص ۳۸
- ۶۲۔ ایچ۔ بی۔ خان: برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار، قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت، اسلام آباد ۱۹۸۵ء، ص ۱۳۵
- ۶۳۔ انوار الحسن: تجلیاتِ عثمانی حوالہ مکتوباتِ امام احمد رضا دہلوی مع تنقیدات و تحقیقات از پروفیسر محمد مسعود احمد، مکتبہ نبویہ لاہور ۱۹۸۸ء، ص ۱۲۲

- ۶۳۔ محمد سلیمان اشرف، پروفیسر، الرشاد، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۷۰
- ۶۵۔ ماہنامہ ”رضوان“ لاہور مئی ۱۹۸۹ء، ص ۱۰
- ۶۶۔ رئیس احمد جعفری، ”وراق گم گشتہ“، محمد علی اکیڈمی، لاہور، ۱۹۶۸ء، ص ۳۵۳
- ۶۷۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر، تذکرہ مظہر مسعود، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی ۱۹۶۹ء، ص ۵۲۰
- ۶۸۔ احمد رضا خان، امام، انفس انصافی قرآن البقر، مطبع اہل سنت و جماعت بریلی، ص ۱۹، اسی رسالہ میں فاضل بریلوی کا تفصیلی فتویٰ موجود ہے (مرتب غفرلہ)
- ۶۹۔ عبدالنبی کوکب، قاضی، مقالات یوم رضا حصہ اول، دائرۃ المصنفین لاہور ۱۹۶۸ء ص ۹۲-۹۳
- ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ایضاً: ص ۱۰۰ تا ۷۷
- ۷۳۔ محمد اورئیس، مولوی، خطبات مدنی، کتب خانہ مجید یہ مکان، ص ۳۸۰
- ۷۴۔ رئیس احمد جعفری، ”قائد اعظم اور ان کا عہد“ مقبول اکیڈمی، لاہور، ص ۸۶
- ۷۵۔ جی الائن: قائد اعظم جناح ایک قوم کی سرگزشت، فیروز سنز لاہور ۱۹۶۷ء، ص ۱۹۷
- ۷۶۔ عبدالماجد دریادانی، مولوی، ”معاصرین“، مجلس نشریات اسلام کراچی، ص ۳۹
77. Jawahar Lal Nehru: An Autobiography. John Lane the Bodley Head London 1936, p. 119
- ۷۸۔ رشید محمود، راجا: تحریک اجرت (۱۹۲۰ء) مکتبہ قالیہ لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۳۲
- ۷۹۔ پروین روزینہ: جمعیت علماے ہند: جلد اول، قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت، اسلام آباد، ۱۹۸۰ء، ص ۷۳
- ۸۰۔ محمد عدیل عباسی، قاضی: تحریک خلافت: پروگریسو پریس، لاہور، ۱۹۸۶ء، ص ۱۷۰

- ۸۱۔ مجلہ برگ گل، کراچی، ۱۳۰۱ھ، جوہر نمبر، ص: ۱۹۳
- ۸۲۔ اصغر حسین، مولوی حیات شیخ السند، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۷۷ء، ص: ۱۸۱
- ۸۳۔ تحریک ترک سوات کی مخالفت کی وجہ سے نیشنلسٹ مولویوں کی طرح، مولوی محمد علی جوہر بھی علامہ اقبال سے بدراض تھے اور انہیں "اقبال مرحوم" کہتے تھے (مجلہ علم و آگہی، کراچی، ۷۰-۷۱ء، ۱۹۷۸ء، خصوصی شہدہ ص: ۲۳۷)
- ۸۴۔ محمد احمد خان: اقبال کا سیاسی کارنامہ، اقبال اکیڈمی، لاہور، ۱۹۷۷ء، ص: ۶۳۹۔ علامہ اقبال مرحوم تحریک خلافت کے بھی مخالف تھے، تفصیل کے لئے دیکھئے:

۱۔ محمد اقبال، علامہ: مکتب اقبال، امام خان نیازالدین خان، اقبال اکیڈمی،

لاہور، ۱۹۸۶ء، ص: ۵۳۵

۲۔ رئیس احمد جعفری: اقبال اور سیاست ملی، اقبال اکیڈمی، لاہور، ۱۹۸۱ء، ص: ۱۲۰

ج۔ رشید محمود، راجا: تحریکِ بھرت (۱۹۲۰ء) مکتبہ عالیہ لاہور، ۱۹۸۶ء، ص: ۲۳

۸۵۔ محمد امین نسری: سیاست ملیہ، آتش لاشاں پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص: ۱۲۶

۸۶۔ رئیس احمد جعفری: اورتی گم گشت، محمد علی اکیڈمی، لاہور، ۱۹۶۸ء، ص: ۳۹

۸۷۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: مکتوبات امام احمد رضا خان مع تنقیدات و تحقیقات، مکتبہ

نبویہ، لاہور، ۱۹۸۸ء، ص: ۱۷

۸۸۔ نور احمد، سید: مارشل لاغ سے مارشل لاؤٹک، دارالکتاب، لاہور، ص: ۱۳

۸۹۔ اشرف علی تھانوی، مولوی: الافاضات الیومیہ، حصہ ششم، ادارہ تالیفات

اشرفیہ، ملتان، ص: ۲۰۵

90 Khalid. B. Sayeed Pakistan the formative Phase, Oxford University Press,

Karachi. 1978, P.146

۵۱۔ ابو سلمان شاہجہان پوری: مولانا ابوالکلام آزاد ایک شخصیت ایک

- مطالعہ، پروگریسو بکس، لاہور، ص: ۱۰۳
- ۹۲۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: تحریک آزادی ہند اور السوادالاعظم، رضا پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۷۹ء، ص: ۱۳۰
- ۹۳۔ عبدالسلام خورشید، ڈاکٹر: وے صورتیں الٹی، قومی کتب خانہ، لاہور، ۱۹۷۶ء، ص: ۱۰۳
94. Abdul Hamid: Muslim Separatism In India, Oxford University Press, Lahore, 1971, P- 148
- ۹۵۔ رشید محمود، راجا: تحریک اہمیت (۱۹۲۰ء) مکتبہ عالیہ لاہور ۱۹۸۶ء، ص: ۳۵
- ۹۶۔ عبدالحمید جہانزادگی، فیروز سنز لاہور ۱۹۷۳ء، ص: ۷۵-۷۴
- ۹۷۔ محمد امین زہری: سیاست ملیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۹۱ء، ص: ۱۴
98. J.E. Woolcott: India on Trial, Macmillan and company Limited London 1929 P.116
- ۹۹۔ الف، رئیس احمد جعفری: "قائد اعظم اور ان کا عہد"، مقبول ایڈیٹری ص: ۸۶
- B. Aziz Beg: Jinnah and His Times . Babur and Amer Publications Islamabad. P- 348
- ۱۰۰۔ غلام معین الدین نعیمی، مولانا: حیات صدرالافاضل، ادارہ تعمیر و ترمیم سوار اعظم لاہور، ص: ۹۹
- ۱۰۱۔ فیض احمد فیض، مولانا: سر منیر پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز لاہور، ص: ۷۷-۷۶
- ۱۰۲۔ تاج الدین احمد تاج، فنی: ہندوؤں سے ترک موالات، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۹۸۲ء، ص: ۱۸
- ۱۰۳۔ محمد سلیمان اشرف، پروفیسر: الرشاد، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۹۸۱ء، ص: ۱۵-۱۶
- ۱۰۴۔ محمد نعیم الدین مراد آبادی، مولانا: مجموعہ افاضات صدرالافاضل، ادارہ تعمیر و ترمیم سوار اعظم لاہور، ص: ۳۳-۳۳
- ۱۰۵۔ احمد رضا خان، امام: فتاویٰ رضویہ، جلد ششم مطبوعہ مبارک پور، ص: ۹۹-۹۸

- ۱۰۶۔ محمد عبدالحکیم اختر شاہجہانپوری، مولانا رسالت رضویہ، جلد دوم، مکتبہ حامدیہ لاہور ۱۹۷۷ء، ص ۹۵
- ۱۰۷۔ ایضاً، ص ۲۰۲، ۱۰۸۔ ایضاً: ص ۸۶-۸۵
- ۱۰۹۔ عبدالحی کوکب، قاضی: مقالات یوم رضا حصہ اول، الذیۃ المصنّفین لاہور ۱۹۶۸ء ص ۳-۱۰۳
- ۱۱۰۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۱۱۱۔ ماہنامہ "انوار القرید" ساہیوال، نومبر دسمبر ۱۹۸۲ء، فرید العصر نمبر ص ۵۹-۶۰
- ۱۱۲۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۱۱۳۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۱۱۴۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۱۱۵۔ ماہنامہ "طلوع اسلام" ذوالی، مارچ ۱۹۳۹ء، ص ۹۸
- ۱۱۶۔ ماہنامہ "طلوع اسلام" ذیلی، اپریل ۱۹۴۰ء، ص ۷۷
- ۱۱۷۔ ماہنامہ "قائد مراد آباد" ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ، کمال نمبر ص ۳۸
- ۱۱۸۔ رئیس احمد جعفری: "قائد اعظم اور ان کا عہد" مقبول اکیڈمی ص ۷۶
- ۱۱۹۔ حسین احمد دیوبندی، مولوی: مسئلہ قومیت اور اسلام، المحمود اکیڈمی لاہور ۱۹۸۸ء، ص ۸۰
- ۱۲۰۔ ضیاءالحادی، مولانا پاکستان اور کانگریسی علماء کا کردار، مکتبہ الرضا، لاہور، ص ۲۰
- ۱۲۱۔ محمد طاہر قاسمی: مکالمہ الصدورین، مکتبہ صبیحہ لاہور، ۱۹۷۷ء، ص ۱۲
- ۱۲۲۔ حبیب احمد چودھری: تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، انبیان، لاہور، ۱۹۶۶ء ص ۵۷
- ۱۲۳۔ محمد جلال الدین قادری: خطبات آئی اے ایس سی کا نفرنس، مکتبہ رضویہ سحرائے

۱۹۷۸ء، ص ۶۴

۱۲۴۔ شورش کاشمیری: خطباتِ احرار، مکتبہ مجاہدین احرار لاہور ۱۹۴۴ء، ص ۸۳

۱۲۵۔ ایضاً: ص ۹۹

۱۲۶۔ حبیب احمد چودھری: تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، اہلیان لاہور ۱۹۶۶ء،

ص ۸۳-۸۸

127. Report of the court of inquiry- Disturbance 1953, Govt. Printing Punjab Lahore 1954 P-255

۱۲۸۔ ولی مظہر ایڈووکیٹ: عظیم قائد عظیم تحریک، جلد دوم، شرعی مسلم لیگ مٹان،

ص ۷۳

۱۲۹۔ ماہنامہ "السوال والا عظیم" مراٹھا، شوال ۱۳۵۰ھ، ص ۱۳

۱۳۰۔ آفتاب احمد قریشی، حکیم: کاروانِ شوق، ادارہ تحقیقات پاکستان دانش گاہ پنجاب،

لاہور ۱۹۸۴ء، ص ۲۲۳

۱۳۱۔ الف: ماہنامہ "رضائے مصطفیٰ" کوثر النوالہ مارچ ۱۹۸۱ء، ص ۱۷

ب: ہیفت روزہ "الہام" ایبٹ آباد ۲۳ مارچ ۱۹۸۱ء، ص ۷

ج: ماہنامہ "ضیائے حرم" لاہور، اپریل ۱۹۸۱ء، ص ۶۴

د: ماہنامہ "رموز" منظم انگلستان اپریل ۱۹۸۸ء، ص ۲۴

۱۳۲۔ محمد صادق قصوری: انوار امیر ملت، مرکزی مجلس امیر ملت راج گڑاں، قصور

۱۹۸۳ء، ص ۱۷

۱۳۳۔ ولی مظہر ایڈووکیٹ، عظمتوں کے چراغ، حصہ سوم، مجلس کارکنان تحریک

پاکستان ملتان ۱۹۸۹ء، ص ۱۷۲

۱۳۴۔ ماہنامہ "القول السدید" لاہور جنوری ۱۹۹۴ء، ص ۷۰-۶۵

۱۳۵۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر، تحریک آزادی ہند و اسوالاد عظیم، رضا جلی کاشنر لاہور

۱۹۷۹ء، ص ۷۳

۱۳۶۔ محمد جلیل الدین قادری، خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس، مکتبہ رضویہ، مہرات

۱۹۷۸ء، ص ۳۰۳

۱۳۷۔ محمد صدوق قصوری، امیر ملت اور آل انڈیا سنی کانفرنس، مرکزی مجلس امیر ملت

مرکز کلاں، قصور ۱۹۸۳ء، ص ۱۷

۱۳۸۔ ہفت روزہ "حوالہ" کراچی، ۱۳-۱۹ اگست ۱۹۹۲ء، ص ۳۳

۱۳۹۔ عبدالشاہد شیروائی: باقی ہندوستان (ضمیمہ) مکتبہ قادریہ لاہور ۱۹۷۸ء، ص

۳۴۶

۱۴۰۔ رشید محمود راجا: اقبال، قائد اعظم اور پاکستان، نذیر سنز پبلشرز لاہور ۱۹۸۳ء،

ص ۱۳۰

۱۴۱۔ عبدالحی کوکب: تحریک پاکستان اور علمائے اہل سنت، الاصلاح پبلی کیشنز

، سائپوال ۱۳۹۹ھ، ص ۱۳

۱۴۲۔ رئیس احمد جعفری: "قائد اعظم اور ان کا عہد" مقبول آئیڈی، لاہور ص ۴۲۰

۱۴۳۔ محمد ربان الحق جنل پوری، مفتی: تحریک پاکستان کی ایک اہم دستاویز، مکتبہ رضویہ

لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۱۳

۱۴۴۔ رشید محمود راجا: اقبال، قائد اعظم اور پاکستان، نذیر سنز پبلشرز لاہور، ۱۹۸۳ء،

ص ۱۲۳

۱۴۵۔ نجم الدین اصلاحی، مولوی: مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول، مکتبہ ادیبہ دیوبند،

ص ۲۶۰

۱۴۶۔ ہنامہ اردو ڈائجسٹ لاہور اگست ۱۹۸۳ء، آن لائن نمبر ص ۱۱۰-۲۱۰

۱۴۹۔ ولی منظر ایڈووکیٹ، عظیم قائد عظیم تحریک، جلد دوم، شہری مسلم لیگ ملتان،
ص ۸۸۵

۱۵۰۔ ماہنامہ "ترجمان اہل سنت" کراچی، ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء، ص ۳۳

۱۵۰۔ ماہنامہ "رموز" بر منظم انگلستان اپریل ۱۵۸۸ء، ص ۲۳

۱۵۱۔ سید محمد محدث، کچھو چھوی، رکس انکمین: خطبہ صدارت، اہل سنت برقی پریس
مراد آباد، ص ۱۶

۱۵۲۔ محمد صادق قصوری: اسیر ملت اور ان کے خالق، مکتبہ نعمانیہ، سیالکوٹ ۱۹۸۳ء
ص ۳۶

۱۵۳۔ محمد عبدالحق، ڈاکٹر، امیر حزب اللہ، ادارہ حزب اللہ، جلال پور شریف، ۱۹۶۵ء،
ص ۳۰۶

۱۵۴۔ ہفت روزہ ہد ہد سکندری، رامپور ۱۱ نومبر ۱۹۴۶ء، ص ۳

۱۵۵۔ ہفت روزہ "احوال" کراچی ۲۲ تا ۲۳ اگست ۱۹۵۰ء، ص ۳۱

۱۵۶۔ ہفت روزہ افتخار کراچی، ۱۶ تا ۱۸ ستمبر ۱۹۷۸ء، ص ۶

بمقام ترجمان

مولانا شاہ احمد رضا خاں

اور ان کے رفقاء کی سیاسی بصیرت

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ رستائیز کے بعد ہندوؤں کی متعصبانہ، مسلم کش سیاست نے ایک ٹھنڈے ہوئے ستارے کی طرح اپنا سفر شروع کیا۔ لیکن بیسویں صدی کے آغاز تک، برعظیم پاک و ہند کے مطلع سیاست پر، ہندو لیڈروں کا اثر و رسوخ، آفتاب درخشاں بن کر چمک رہا تھا۔ گاندھی کی نقاب پوش سیاست نے ہندو مسلم اتحاد کے پردے میں، مسلمانوں کو سیاسی، دینی اور تہذیبی اعتبار سے قلاش کر کے رکھ دینے کے جو منصوبے تیار کئے تھے، بہت کم زعماء، ان کے مضمرات سے بروقت آگاہ ہو سکے تھے۔ تاہم علمائے دین کے بعض حلقوں میں، اس پر شدید اضطراب محسوس کیا جانے لگا۔ اگرچہ دوسری طرف بھی علماء ہی کی ایک کثیر تعداد تھی، جو اپنے مدارس و مکتب اور تبلیغی اداروں کی تمام تر قوتوں سمیت، ہندو لیڈروں کی دعوت پر لبیک کہہ رہی تھی۔ اور ہندو مسلم اتحاد کی لے میں، اپنے دینی و ملی شعائر کے معاملہ میں بھی کمزوری دکھائی جا رہی تھی۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے، کہ علماء ہی کی صفوں میں ایسے مردان

حق بھی موجود تھے جنہوں نے اس طاغوت کے سر پر ضرب کاری لگائی۔ اس سلسلے میں علمائے بریلی، حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ العزیز اور ان کے بعض رفقاء مثلاً مولانا سید سلیمان اشرف اور مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی (رحمة اللہ علیہم اجمعین) کی خدمات بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ بر عظیم میں تحریک آزادی کی تاریخ، اور مسلمانان پاک و ہند کی تہذیبی و ثقافتی تاریخ میں دل چسپی لینے والے فضلاء اور طلبہ کے لئے، اس گوشے میں ایک اہم خزانہ ابھی تک محفوظ ہے۔ جسے تاحال منظر عام پر لانے کی طرف کما حقہ توجہ نہیں کی گئی۔ ایسا کیوں ہوا؟ اس کے اسباب کی نشاندہی ممکن ہے تاہم اس موضوع پر کسی تفصیلی مقالے میں روشنی ڈالیں گے، سر دست ان سطور میں مذکورہ بالا علماء کی بعض تحریرات پیش کرنا مقصود ہے تاکہ اس موضوع پر کام کرنے والے اصحاب، متعلقہ ماخذ کو سامنے رکھ کر اس کام کو آگے بڑھا سکیں۔

سب سے پہلے مولانا سید سلیمان اشرف کی تالیف ”انور“ کے آغاز سے ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے۔ مولانا سید سلیمان اشرف مرحوم مولانا شاہ احمد رضا قدس سرہ کے خلفاء میں سے تھے۔ مولانا کی یہ کتاب ۱۹۲۱ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کو مسلم یونیورسٹی انٹرنیٹ لائبریری نے شائع کیا تھا اور اس کے ٹائٹل پر یہ الفاظ درج ہیں :

”حالات حاضرہ پر ایک مصلحانہ نظر“

مولانا موصوف نے تین چار بیروں میں ۱۸۵۷ء سے اپنے دور تک کی، ہندو لیڈروں کی شاطرانہ سیاست کا جائزہ لیا ہے، لکھتے ہیں :

۱۸۵۷ء) کا ہنگامہ اور ستارہٴ صلاح و فلاح

مسلمانان ہند کا غروپ، مفہوم سراوف ہے۔ مسلمانوں کے اس تزل سے، ان کی ہمسایہ قوم نے فائدہ حاصل کرنے کی کوشش شروع کی اور بہت جلد مسلمانوں کے املاک اور دیگر جاہ و عزت کے سامان اہل ہنود کے دستِ تصرف میں آ گئے۔ ہندوؤں کو جب اس طرف سے ایک گونہ اطمینان پیدا ہو گیا تب انہوں نے مسلمانوں کے مذہب پر حملہ آوری شروع کی۔ مظالم و جفاکاری کا ایک کوہِ آتش نکلا تھا، جس سے انواع و اقسام کے شعلے پھٹ کر نکلتے اور جا جا مسلمانوں کی غیرت و حیثیت کو، ان کے حقوق کے ساتھ خاکِ سیاہ کرنا چاہتے تھے۔

یوں تو مسلمانوں کا ہر رکن مذہبی اہل ہنود کو چراغِ پا کر دینے کا کافی بہانہ تھا، لیکن بھرِ عید کے موقع پر گائے کی قربانی سے جو تلاطم اور پھجان ان میں پیدا ہوتا ان کا اندازہ کرنا بھی دشوار ہے۔ لیکن غیر متند مسلمان اپنے دینی وقار اور مذہبی اشتقاق کے قائم رکھنے میں ہمیشہ استقلال و ہمت سے ان کی سختکاریوں کی مدافعت کرتے رہے۔

محض سفاکی و سبے رحمی کو چند سال کے تجربہ نے جبکہ ناکافی ثابت کیا تو اہل ہنود تداریک و حیل کی آمیزش اپنی جفاکاری میں ضروری سمجھ کر تدلیس و تلمیس سے بھی کام لینے لگے۔ چنانچہ ۱۲۹۸ھ میں اہل ہنود نے ایک عبارتِ استثناء مرتب کر کے مہام زید و عمر مختلف شہروں سے متعدد علمائے کرام کی خدمت میں روانہ کی۔

استثناء میں اس امر پر زور دیا گیا تھا کہ موقعِ بھرِ عید پر گائے کی قربانی

جبکہ موجب فتنہ و فساد ہے اور امن عامہ میں کی وجہ سے خلل آتا ہے، اگر مسلمان گائے کی قربانی موقوف کر دیں تو کیا مضائقہ ہے؟

حضرات علماء نے نہایت مدلل طریقہ پر اس کا یہی جواب تحریر فرمایا کہ شریعت نے جو اختیار عطا فرمایا ہے، اس سے فائدہ اٹھانے کا ہمیں حق حاصل ہے، خوف فتنہ ہو تو حکومت کی قوت کو متوجہ کرنا چاہیے۔ بہ پاس خاطر ہنود یا خوف ہنود اپنے دینی حق سے باز رہنا ہر گز روا نہیں۔

دو تین برس بعد پھر اسی قسم کا استفتاء جاری ہوا اور پھر دوبار شریعت سے ایک فتویٰ صادر ہوا۔ مولانا المفتی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا رسالہ "أنفس الفكر في قربان البقر" ۱۲۹۸ھ کا تصنیف ہے اسے ملاحظہ فرمائیے، اور مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم مطالعہ کیجئے۔ ساری حقیقت واضح ہو جائے گی، اس کے بعد ۱۳۲۹ھ میں پھر اسی سوال کا اعادہ کیا گیا اور دارالافتاء سے اسی اگلے جواب کا افادہ فرمایا گیا۔

گوپا اور سکوں میں جب ہندوؤں نے ایک حشر عظیم پاکالور بعد قتل و غارتگری اور بے حرمتی مساجد، اس کوشش میں سرگرم ہوئے کہ حکام پکھری پر یہ ہتھ کریں کہ قربانی گاؤں سے ہندوؤں کی دل آزاری ہوتی ہے اور گائے کی قربانی حسب اجازت مذہب اسلام نہیں۔ اس وقت علامہ چریاکوٹی، مولانا محمد فاروق صاحب عباسی نے ایک رسالہ چھپوا کر شائع فرمایا، جس میں دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے اچھی طرح ثابت فرمادیا کہ اہل ہنود کا اوعائے باطل محض بے جیاد ہے۔ نیز واقعہ سکوں کی مشہور تاریخ ایک مسدس کی نظم فرمائی جو ہندوؤں کے مظالم اور

مسلمانوں کی مظلومیت و استقامت کی ہو بہو تصویر ہے۔ یہ دونوں رسالے چھپ کر ملک میں شائع ہو چکے ہیں۔

اشارات صدر سے صرف اس قدر ثابت کرتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے شعاردین کی توہین اور ارکان مذہبی کے نیست و نابود کرنے میں اپنی پوری جسمانی، مالی اور دماغی قوت گونا گوں طور پر صرف کرنے میں پچاس برس سے مسلسل سعی و کوشاں ہیں۔ لیکن علمائے کرام اور عام مسلمین آج تک ان کے دامنوں میں پناہ لینے سے اظہار ہیزیاری کرتے ہیں۔“ (انور: ص ۱-۲)

اس کے بعد، آگے چل کر اس دور کا نقشہ کھینچا ہے۔ جبکہ کانگریس کے حامی علماء کی ”مساعی جیلہ“ سے مسلمانوں کو رام کر لیا گیا تھا۔ اور ہندو تہذیب کے شعائر، مسلمانوں کے دینی نشانات پر غلبہ و تفوق پارہے تھے اور یہ سب کچھ نام نہاد علماء کی سرپرستی اور نگرانی میں کیا جا رہا تھا۔

”۔۔۔۔۔ گائے کی قربانی، مسلمانوں سے چھڑائی جاتی ہے۔ موحدین کی پیشانیوں پر تشقہ، جو شعائر شرک ہے، کھینچا جاتا ہے۔ مساجد اہل ہندو کی تفرج گاہیں، مندر مسلمانوں کا ایک مقدس معبد ہے۔ ہولی شعائر اسلام ہے جس میں رنگ پاشی اور وہ بھی خاص اہل ہندو کے ہاتھوں سے جبکہ وہ لٹے شراب میں بہ مست ہوں عجب دل کش عبادت ہے۔ بتوں پر ریوڑیاں چڑھانا ہار پھولوں سے انہیں آراستہ کرنا پھولوں کا تاج امانام کے سروں پر رکھنا خالص توحید ہے۔ یہ سارے مسائل ان صورتوں میں اس لئے ڈھل گئے کہ ہندوؤں کی دل نوازی اور استرضاء سے زیادہ اہم نہ توحید ہے نہ رسالت نہ معاویہ۔ نعوذ باللہ ثم لعوذ باللہ!“ (انور: ص ۸)

حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ نے اس زمانے میں اپنی معرکہ
الآراء کتاب ”المحجة الوثمنة“ تالیف فرمائی تھی۔ اس کا حسب ذیل اقتباس
یہ ظاہر کرے گا۔ کہ بعض مسلمان زعماء، ہندو مسلم اتحاد کے پردے میں،
در اصل ہندو تہذیب کی غلامی کے راستے پر گامزن ہو چکے تھے :

”جب ہندوؤں کی غلامی ٹھہری، پھر کہاں کی غیرت اور کہاں کی
خودداری! وہ تمہیں پیچھے جانیں تمہارا پاک ہاتھ جس چیز کو لگ جائے گندی ہو
جائے۔ سو انہیں تو دور سے ہاتھ میں ڈال دیں، پیسے لیں تو دور سے، یا پٹکھلا غیرہ
پیش کر کے اس پر رکھو! ایں۔ حالانکہ حکم قرآن خود ہی نجس ہیں اور تم ان نجسوں
کو مقدس و مطہر بیت اللہ میں لے جاؤ۔ جو تمہارے ہاتھ رکھنے کی جگہ ہے وہاں ان
کے شگے قدم رکھو! گندے پاؤں رکھو! مگر تم کو اسلامی حس ہی نہ رہا۔ محبت
مشرکین نے اندھا بھرا کر دیا۔ ان باتوں کا ان سے کیا کہنا جن پر حبك النبی
یعنی و یصم کا رنگ بھر گیا۔ سب جانے دو۔ خدا کو منہ دکھانا ہے یا ہمیشہ
مشرکین ہی کی چھلوں میں رہنا ہے۔ جواز تھا تو یوں کہ کوئی کافر۔۔۔۔۔۔ مثلاً
اسلام لانے یا اسلامی تبلیغ سننے یا اسلامی حکم لینے کے لئے مسجد میں آئے یا اس کی
اجازت تھی کہ خود سر مشرکوں، نجس مت پرستوں کو مسلمانوں کا دوا عطا کر مسجد
میں لے جاؤ۔ اسے مسند مصطفیٰ ﷺ پر بٹھاؤ۔ مسلمانوں کو بیچے کھڑا کر کے اس
کا دوا عطا کرو۔ کیا اس کے جواز کی کوئی حدیث یا کوئی فقہی روایت تمہیں مل سکتی ہے
۔ حاشا ثم حاشا۔ اللہ انصاف! کیا یہ اللہ و رسول سے آگے بڑھنا شروع مطہر پر افترا
گھڑنا، احکام الہی و سنتہ بد لانا، سور کو بکری بنا کر نکلانا ہو گا؟ (الجمعۃ الثمینیہ: ۸۴)

فاضل بریلوی کے بیان فرمودہ حقائق کی ایک جھلک میرے بہت سے
 بزرگوں اور دوستوں نے اس وقت دیکھی جبکہ گروہ علماء نے مسٹر گاندھی کو جامع مسجد
 شیخ خیر الدین امرتسر میں لا کر منبر رسول پر بٹھایا اور خود اس کے قدموں میں بیٹھے۔ اور
 یہ دعا کی گئی کہ "اے اللہ تو گاندھی کے ذریعے اسلام کی مدد فرما۔" (معاذ اللہ)
 بات یہاں تک ہی نہیں رہی تھی۔ اس وقت کے ایک جید عالم نے یہ
 کہہ دیا۔

عرے کہ بآیات و احادیث گذشت
 رفیق و شاد مت پرستے کر دی

ایک بہت بڑے لیڈر نے یہ گویا افشانی فرمائی کہ "زبانی جے پکارنے
 سے کچھ نہیں ہو تا بلکہ اگر تم ہندو بھائیوں کو راضی کرو گے تو خدا کو راضی کرو
 گے۔"

بھائیو! خدا کی رسی کو مضبوط پکڑو۔ اگر ہم اس رسی کو مضبوط پکڑ لیں گے
 تو چاہے دین ہمارے ہاتھ سے جاتا رہے مگر دنیا ہمیں ضرور ملے گی "ایک جلسہ
 میں یہ، یہ کہا گیا "اے اللہ ہم سے ایک ٹیک کام ہو گیا ہے کہ میں اور مہاتما
 گاندھی یقینی بھائی ہو گئے ہیں۔" (الہور، ص: ۲۲۶-۲۲۷)

اس خوفناک سازش کے خلاف سب سے پہلے جس نے صدائے احتجاج
 بلند کی وہ فاضل بریلوی کی ذات گرامی اور ان کے خلفاء تھے۔ مسٹر گاندھی نے علماء
 پر جو قسموں کر دیا تھا حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کو اس کے قلق کا اندازہ
 صرف اس واقعے سے ظنی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی وفات حسرت آیت کے

وقت جو وصایا ارشاد فرمائے ان میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ گاندھی کے بچکاروں سے بچو یہ سب بھیڑیے ہیں، جملہ اے ایمان کی تاک میں ہیں ان کے حملوں سے اپنا ایمان چھو۔

حضرت فاضل بریلوی اور ان کی تبلیغ سے سعید الفطرت علماء نے گاندھی کی پیروی ترک کر کے اعلانیہ توجہ کی۔ ان علماء میں سے حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ پھر ان کے مرید مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی۔ مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز حضرت مولانا شاہ احمد رضا نور اللہ مرقدہ کے ارشد خلفاء میں سے تھے۔ انہوں نے بھی ۱۹۲۰ء کے لگ بھگ ”حالاتِ حاضرہ“ کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر فرمایا تھا جس میں ترکوں کی سلطنت کے بٹلائے معاملات ہونے، اور اس کے ساتھ برعظیم کے مسلمانوں میں درد و کرب کی ایک لہر پیدا ہو جانے کو پس منظر میں رکھتے ہوئے، ایک درد مند اور بالغ نظر مبصر کی طرح، حالات کا جائزہ لیا ہے۔ اور مسلمان لیڈروں کو ان کی غلط روش پر متنبہ کیا ہے!

”۔۔۔ حالاتِ حاضرہ میں، سلطنتِ اسلامیہ اور مقاماتِ مقدسہ کا معاملہ سب سے اہم ہے۔ جس نے تمام عالمِ اسلام کو بے چین کر دیا ہے اور اسلامی دنیا اضطرابی یا اختیاری طور حرکت میں آگئی ہے، جوش کے تلاطم کی کیفیت نمایاں ہے اور نو عمر چہ سے لے کر کبیر السن شیخ تک ہر شخص ایک ہی درد کاشکی اور ایک ہی صدمہ کا فریادی نظر آتا ہے۔

سلطنتِ اسلامیہ کی تباہی و بربادی اور مقاماتِ مقدسہ کے مقبوضات

اسلام کا مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جانا ہر مسلمان کو اپنی اور اپنے خاندان کی تباہی و بربادی سے زیادہ اور بدرجہا زیادہ شاق اور گراں ہے اور اس صدمہ کا جس قدر بھی درد ہو کم ہے اور اس درد سے جس قدر بے چینی ہو تھوڑی ہے، مسلمانوں کا اقتدار خاک میں ملتا ہے ان کی سلطنت کے حصے بڑے کئے جاتے ہیں۔ ارض اسلام کا چپہ سے چپہ لٹ جاتا ہے قیامت نماز ازل بلاد اسلامیہ کو یہ وبال کر ڈالتے ہیں۔ مقامات مقدسہ کی وہ خاک پاک جو اہل اسلام کی چشم عقیدت کے لئے طوطیا سے بڑھ کر کفار کے قدموں سے روندی جاتی ہے۔ حرمین محترمین اور بلاد طاہرہ کی حرمت ظاہری طور پر فطرہ میں پڑ جاتی ہے۔ مسلمانوں کے دل کیوں پاش پاش نہ ہو جائیں ان کی آنکھیں کیا وجہ ہے کہ خون کے دریا نہ بہائیں۔ سلطنت اسلامیہ کی اعانت و حمایت خادم الحرمین کی مدد و نصرت مسلمانوں پر فرض ہے۔ اسلام نے تمام مسلمانوں کو تن واحد کے اعضاء کی طرح مربوط فرمایا ہے، ایک عضو کی تکلیف کا اثر دوسرے اعضاء پر پڑتا ہے اور اعضاء رعیہ کے صدمہ سے تمام بدن متاثر ہو جاتا ہے۔

چو عرصوے بدر آورد روزگار

وگر عضوہا را نمازند قرار

عالم اسلام کے ہر تنفص کا صدمہ دوسرے مسلمان کو محسوس ہونا چاہیے
چہ جائیکہ سلطان المسلمین کا صدمہ خادم الحرمین کا درد۔

دوسرے ممالک میں کیا ہو رہا ہے یہ تو ہمیں معلوم نہیں۔ لیکن
ہندوستان میں مسلمان بدرد جلسہ گر کے پر زور تقریروں میں جوش کا اظہار کر

رہے ہیں۔ سلطنت برطانیہ سے ترکی اقتدار کے برقرار رکھنے کی درخواستیں کی جاتی ہیں۔ ترکی مقبوضات واپس دینے کے مطالبے کئے جاتے ہیں۔ اسی مقصد کے لئے رزولیوشن پاس ہوتے ہیں۔ وفد بھیجے جاتے ہیں۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تدبیریں کہاں تک کامیاب ہو سکتی ہیں لیکن امید کے لمبے لمبے ہاتھ دل آرزوہ مسلمانوں کی گردنوں میں حائل ہو کر انہیں جا جانے پھرتے ہیں، خدا کامیاب کرے مسلمانوں نے ان مساعی میں ضروری سمجھا ہے کہ ہندوؤں کو اپنے ساتھ شریک کریں اور اپنا ہم آواز بنائیں تاکہ ان کی صدا میں زور آئے اور سلطنت ان کی درخواست کا نلگا کر سنے۔ اگرچہ یہ مسلمانوں کی شان کے خلاف ہے۔

تھا کہ با عقوت و وزخ برادر است

رفتن بہ پائردی ہمسایہ در بہشت

لیکن مذہب کا فتویٰ اس کو ممنوع اور ناجائز نہیں قرار دیتا۔ اور اس قدر جدوجہد جواز میں رہتی ہے۔

لیکن صورت حالات کچھ اور ہے اگر اتنا ہی ہو تا کہ مسلمان مطالبہ کرتے اور ہندو ان کے ساتھ متفق ہو کر جا ہے اور درست ہے، پکارتے، مسلمان آگے ہوتے اور ہندو ان کے ساتھ ہو کر ان کی موافقت کرتے تو بیچانہ تھا لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہندو لہام بنے ہوئے آگے آگے ہیں اور مسلمان آمین کہنے والے کی طرح ان کی ہر صدا کے ساتھ موافقت کر رہے ہیں۔ پہلے مہاتما گاندھی کا حکم ہوتا ہے۔ اس کے پیچھے مولوی عبد الباری کا فتویٰ مقلد کی طرح سر نیاز خم کرتا چلا جاتا ہے، ہندو آگے بڑھتے ہیں اور مسلمان ان کے پیچھے پیچھے اپنا دین و مذہب ان پر شمار

کرتے چلے جاتے ہیں۔

پہلے تو ہندوؤں نے سود کے پھندوں میں مسلمانوں کی دولتیں اور جائیدادیں لے لیں اب وہ مفلس ہو گئے اور کچھ پاس نہ رہا تو مقامات مقدسہ اور سلطنت اسلامیہ کی حمایت کی آڑ میں مذہب سے بھی بے دخل کرنا شروع کر دیا۔ نادان مسلمانوں نے جس طرح دریادلی کے ساتھ جائیدادیں لٹائیں آج اسی طرح مذہب فدا کر رہے ہیں۔ کہیں ہندوؤں کی خاطر سے قربانی اور گائے کا فحش ترک کرنے کی تجویز پاس ہوتی ہیں، ان پر عمل کرنے کی صورتیں سوچی جاتی ہیں۔ اسلامی شعائر مٹانے کی کوششیں عمل میں لائی جاتی ہیں۔ کہیں پیشانی پر قشقہ کھینچ کر کفر کا شعار (ٹریڈ مارک) نمایاں کیا جاتا ہے، کہیں بتوں پر پھول اور ریوڑیاں چڑھا کر توحید کی دولت برباد کی جاتی ہے۔ معاذ اللہ۔

کرد و سلطنتیں ہوں تو دین پر فدا کی جائیں۔ مذہب کسی سلطنت کی طمع میں برباد نہیں کیا جاسکتا، مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے بہت خوب فرمایا کہ لعنت ہے اس سلطنت پر جو دین بچ کر حاصل کی جائے۔ ترکی سلطنت کی بقاء کے لئے مسلمان کفر کرنے لگیں، شعائر اسلام کو میٹ دیں۔ لا حول و لا قوة الا باللہ اسلام ہی کے صدقہ میں تو اس سلطنت کی حمایت کی جاتی ہے ورنہ ہم سے اور ترکوں سے واسطہ مطلب۔ جو کوشش کی جائے اپنا دین محفوظ رکھ کر کی جائے۔۔۔۔۔ مگر۔

إذا كان الغراب دليل قوم
سیدہم طریق الہالکین

جب ہندو پیشوا ہوں اور مسلمان ان کی کورانہ تقلید پر کمر باندھیں پھر مذہب کا محفوظ رکھنا کیونکر ممکن ہے۔

مسلمانوں کی نادانی کمال کو پہنچ گئی۔ نصاریٰ کے ساتھ ہوئے تو اندھے ہو کر موافقتِ بلاو اسلامیہ میں جا کر لڑے، مسلمانوں پر تلواریں چلائیں۔ ان کے ملک ان سے چھین کر کفار کو دلائے، اب اس خود کردہ کالاج کرنے چلے اور مشت بعد از جنگ یاد آیا تو ہندوؤں کی غلامی میں دین بردہ کرنے پر تل گئے۔“

(حیات صدر الافاضل، ص ۹۹-۱۰۲)

ان چند اقتباسات سے صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ ملک کے سیاسی و ملی مسائل میں، حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ اور ان کے رفقاء کا موقف کیا تھا۔ اور بالخصوص متحدہ ہندوستانی قومیت کی تحریک کا رد عمل، ان علماء کے ہاں کس شکل میں رونما ہوا۔ حضرت مولانا بریلوی نے گاندھی کے فسوس کو توڑنے کی جو کوششیں کی تھیں اور اپنے رفقاء و خلفاء کی جس انداز میں تربیت کی تھی اس کا نتیجہ ہے کہ حضرت کے تلامذہ، خلفاء اور متبعین نے تحریک پاکستان میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ حضرت کے خلفاء میں سے صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین اور حضرت سید محمد محدث کچھوچھوی رحمہما اللہ نے تحریک پاکستان کو کامیاب کرنے کے لئے آل انڈیا سنی کانفرنس کی جیاد رکھی۔ اور پاک و ہند کے ہر شہر میں اس کی شاخیں قائم کیں۔ ۱۹۴۶ء میں ہندس میں تائید تحریک پاکستان کی خاطر ایک کانفرنس منعقد کی، جس میں پانچ ہزار کی کثیر تعداد میں علماء و مشائخ شریک ہوئے۔ اور سب نے پاکستان بنانے کے لئے اپنی زندگیوں کو وقف

کرنے کا عہد کیا۔ مولانا مراد آبادی تو حمایت تحریک پاکستان می اس قدر سرگرمی دکھا رہے تھے کہ اس کی مثال محال ہے۔ مولانا اپنے ایک خط میں مولانا ابو الحسنات قادری علیہ الرحمۃ کو لکھتے ہیں :-

”۔۔۔۔۔ پاکستان کی تجویز سے ”جمہوریت اسلامیہ“ (آل انڈیا سنی کانفرنس کا دوسرا نام) کو کسی طرح دست بردار ہونا منظور نہیں، خود جناح اس کے حامی رہیں یا نہ رہیں۔“ (حیات مدرائے فاضل، ص: ۱۸۶)

غرض حضرت فاضل بریلوی اعلیٰ اللہ مقامہ پاکستان میں بسنے والے کل مسلمانوں کے محسن ہیں۔ کہ انہوں نے بروقت گاندھی کے خطرناک عزائم سے قوم کو آگاہ کیا اور سواد اعظم کے علماء و مشائخ کے ایک عظیم گروہ کی ایسی تربیت کر گئے کہ انہوں نے نہایت خلوص و دیانت کے ساتھ تحریک پاکستان کو کامیاب کیا۔

آخر میں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میرا یہ مضمون ہر لحاظ سے نامکمل اور تشنہ ہے۔۔۔ بہر حال میں نے مؤرخین کو تحریک پاکستان کے ایک فراموش شدہ مگر اہم باب کی طرف توجہ دلا دی ہے۔

تعزیتی پیغام

مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خان قادری لاہوری

پیشکش: محمد علی شاہ

